

## La necesidad: modelo ontológico en la teoría de Pichón Riviére

Muñoz, Eduardo Damian\*

### Resumen

En este trabajo se pretende explicar las razones por las cuales considero de gran importancia el concepto de "necesidad" dentro de la teoría de Pichón Riviére, ya que el mismo motiva la reflexión en torno al sujeto como totalidad y aparece como la condición interna del desarrollo de la vida psíquica y de la dialéctica entre sujeto y mundo externo.

Por otra parte explicaré por qué el concepto de necesidad constituye un modelo ontológico de la teoría de Pichón Riviére, ya que la psicología social propuesta por él toma como una de sus bases ontológicas a la necesidad, propia de cada sujeto y motor de la vida psíquica, del desarrollo de la subjetividad y de la vida social; considerando para ello los aportes de Thomas Kuhn sobre los componentes de la matriz disciplinar.

Por último se intentará vislumbrar la interrelación entre ontología, epistemología y semántica en base al análisis del concepto de necesidad en la teoría de Pichón Riviére.

Palabras clave: Necesidad-Modelo ontológico-Thomas Kuhn-psicología social

### The need: an ontological model in Pichón Riviére's theory

#### Abstract

This paper attempts to explain the reasons why we believe of great relevance the need concept within Pichón Riviére's theory since it encourages reflection on the subject as a whole and appears as the internal condition of the psychic life development and of the dialectics between the subject and the external world.

Moreover, we will explain why the need concept is an ontological model of Pichón Riviére's theory as his social psychology takes the need as one of its ontological basis specific to each subject and motor of the psychic life, of the subjectivity and social life development; all regarding Thomas Kuhn's contributions on the matrix components.

Finally, we will try to perceive the relationship between ontology, epistemology and semantics based on the analysis of the need concept within Pichón Riviére's theory.

Key words: Need-Ontological models-Thomas Kuhn-social psychology

### Desarrollo

#### *Vínculo y noción del sujeto como totalidad*

Como dice el título de este trabajo, considero de suma importancia el término de "necesidad" en la teoría de Pichón Riviére, ya que es el concepto-instrumento que permitirá fundamentar su teoría del vínculo y por ende llevar a cabo una teoría del sujeto como emergente y representante de las relaciones que tiene con su mundo interno y con su mundo externo.

Siguiendo el análisis de Fabris (2007) sobre el acontecer de hechos que van haciendo surgir la teoría del vínculo, se hace visible cómo, en un principio, Pichón Riviére toma los aportes de Melanie Klein, especialmente el de las relaciones de objeto y la identificación proyectiva, debido a necesidades prácticas en un principio pero que luego serán teóricas y filosóficas, y darán el puntapié inicial para ir configurando la noción de vínculo de su teoría.

Pero considero que, si bien los aportes de Klein permitieron a Pichón Riviére ir comprendiendo la importancia que ejercen las relaciones en la constitución del sujeto y la valoración del contexto, la teoría de Klein

se refería a las relaciones de objeto considerando que "los objetos (proyectados, introyectados) ejercen literalmente una acción (persecutoria, aseguradora, etcétera) sobre el sujeto ("objeto bueno", "objeto malo")" (Laplanche, Pontalis, 1967, p. 360). Este término se refería solamente a las relaciones internas de un sujeto, por lo tanto no permitía comprender todo el universo de interacciones e interrelaciones que lleva a cabo un sujeto con su mundo. Es por ello que Pichón Riviére cambia el concepto de relaciones de objeto por el de vínculo, ya que según su concepción ese mundo interno se construye también por la experiencia externa que es colocada adentro construyéndose un mundo particular para cada sujeto y explica lo siguiente:

Estamos acostumbrados a usar la noción de relaciones objetales en la teoría psicoanalítica, pero la noción de vínculo es mucho más concreta. Relación de objeto es la estructura interna del vínculo (...) Es posible establecer un vínculo, una relación de objeto con un objeto interno y también con un objeto externo (...) Tenemos así dos campos psicológicos en el vínculo: un campo interno y

\* Universidad Nacional de Córdoba.

Bower 5471, Córdoba Capital (5017).Teléfono: 03514932642 - 03515214733. E-mail: Eduardodm.at@gmail.com

un campo externo (Pichón Rivière, 1956-57, p. 35).

De este modo se puede dar cuenta de cómo surge en Pichón Rivière la necesidad de comprender al sujeto en su totalidad, sin reduccionismos y abarcando todos los aspectos que lo estructuran.

### *Un cambio de paradigma*

La teoría del vínculo le ha permitido a Pichón Rivière construir una psicología social a partir del psicoanálisis, donde el punto de quiebre entre ambos paradigmas se hace notable cuándo se produjo el alejamiento de la estrecha concepción instintivista que el psicoanálisis posee sobre el hombre, y se plantea a éste, ante todo, como un ser social en permanente interjuego dialéctico con la realidad, siendo la construcción histórico-social lo que opera como conjunto de condiciones de producción y desarrollo del sujeto, en la medida en que es también el conjunto de condiciones de producción y desarrollo de la necesidad.

El concepto de necesidad sustituye en este planteo a la noción de instinto, por lo tanto la necesidad debe ser entendida como la expresión de un monto de carencia que debe ser solucionado en un proceso de interacción, es decir que esta compromete al sujeto como totalidad, ya que para solucionar esa carencia debe implementar necesariamente acciones dirigidas hacia el mundo externo, hacia los demás y, por lo tanto, aparece como la condición interna del desarrollo de la vida psíquica.

La estructura social no determina a la necesidad, pero sí opera como condición de posibilidad y desarrollo de la misma, la orienta en la búsqueda de satisfacción, ya que le brinda las metas socialmente disponibles para ello. En consecuencia, el hombre, por medio de su praxis, se construye social e históricamente en una contradicción y lucha constante con la naturaleza, de la cual emerge y a la que domina, por lo tanto se construye en la relación dialéctica con el mundo, relación cuyo motor es la necesidad.

### *La necesidad como motor del psiquismo*

Pichón Rivière planteaba a la necesidad como un estado subjetivo o registro del sujeto que emerge y que tiene sus condiciones de producción en la transformación de la materia en el interior del organismo. La necesidad se genera según un proceso en el cual un estado previo de equilibrio inestable se desestructura; esta desestructuración es registrada como carencia o tensión, la cual a su vez promueve la búsqueda de elementos cuya incorporación genere un nuevo equilibrio que nunca es idéntico al anterior. La necesidad, y con ella el sujeto de la necesidad, se transforma en la búsqueda de la satisfacción y en el acto de satisfacerse. Y en ello radica la clave del desarrollo del ser humano, del aprendizaje a nivel individual y social, como sujeto y como especie. Esa búsqueda se convierte en actividad, en producción, en praxis: el hombre se transforma a la vez que transforma al medio.

De este modo, la necesidad se convierte en el motor de la conducta y es a través de esta última que el sujeto se nos hace manifiesto. Pichón Rivière entendió a la conducta como una estructura o sistema dialéctico y significativo que tiene una intencionalidad y que surge como intento de respuesta y resolución frente a las contradicciones y exigencias adaptativas, en particular, la contradicción inherente a todo ser vivo entre necesidad y satisfacción.

### *Necesidad, vínculo y subjetividad*

Siguiendo con el pensamiento de Pichón Rivière, este plantea una noción de sujeto como emergente, configurado en una trama compleja, en la que se entrelazan vínculos y relaciones sociales. Por lo tanto la subjetividad está determinada histórica y socialmente, en tanto el sujeto se constituye como tal en procesos de interacción de manera dialéctica con otros sujetos. Este sujeto es un "sujeto de la necesidad", atravesado por el interjuego entre la necesidad emergente, como resultado de la interacción constante con el medio, y la satisfacción de la misma, y esa contradicción interna lleva al sujeto a accionar sobre el mundo externo en busca de una gratificación.

La necesidad, experimentada como tensión interna, suscita en el sujeto la realización de un conjunto de operaciones materiales y simbólicas, que determinan su conducta; es decir, el sujeto lleva a cabo una acción concreta, transformadora, destinada a la satisfacción de la necesidad. Esta acción modifica al contexto, pero también al protagonista de la acción, adquiriendo por lo tanto la condición de aprendizaje. La sujeción del sujeto a la necesidad, como punto de partida para la acción gratificante, es la condición para la definición de una tarea, en la que el sujeto se proyecta sobre el mundo externo, sobre su contexto inmediato, con una estrategia, una direccionalidad, en un hacer que lo modifica.

Es entonces en el interior de la red vincular, en la que emerge y se configura el sujeto a partir de esa contradicción interna entre la necesidad y la satisfacción; y aquí yace la importancia de lo grupal, en tanto escenario e instrumento de la constitución del sujeto. Esta elaboración vincular del sujeto es elaborada por Pichón Rivière a partir de su práctica clínica, en la que se le revela el mundo interno del paciente, la dimensión intrasubjetiva, estructurada como grupo interno, un escenario interior en el que se reconstruye la trama vincular en la que ese sujeto está inmerso, trama en la que sus necesidades cumplen su destino de gratificación o frustración.

### *Necesidad como modelo ontológico*

Luego de haber analizado y definido los modos principales de aplicación del concepto de "necesidad" en la teoría de Pichón Rivière, considero que dicho término constituye un modelo ontológico dentro de dicha teoría ya que lo que existe es "la necesidad" como motor de la vida psíquica, de la constitución y

desarrollo del vínculo, de la producción e interacción social, y esto surge como consecuencia del proceso dialéctico entre necesidad y satisfacción, entre mundo interno y mundo externo.

Definimos al término “modelo ontológico” propuesto por Kuhn como a “las convicciones ontológicas o metafísicas respecto de qué es lo que hay y cuáles son sus características fundamentales” (Lorenzano, 2003, p. 14).

Cuando se utiliza el concepto de necesidad en la psicología social de Pichón Riviére como elemento fundador de la dialéctica, por la cual el sujeto mediante su praxis va desarrollando su trama vincular y constituyendo su estructura psíquica, se hace referencia al concepto hegeliano de dialéctica que se define, tomando a Colomer (1995, p. 208), como una lógica del ser, una lógica que es a la vez ontología, ya que la dialéctica representa el proceso interno de la reflexión. Por eso mismo cuando se está hablando de necesidad nos remitimos no sólo a la carencia, al desequilibrio percibido por el sujeto que impulsa la acción sobre la realidad, sino a la lógica misma de todo fenómeno, es decir, expresa la ontología de la subjetividad, de la realidad social, de la relación sujeto-naturaleza.

Lo que se pretende decir es que no hay sujeto por un lado y objeto por el otro, los cuales tienen características propias y pueden ser estudiados y comprendidos por separado, sino que lo que hay es la relación, el vínculo entre ambos. De este modo se observa que la ontología es el vínculo, es decir, lo que existe es el vínculo y este a su vez solo puede ser comprendido como proceso dialéctico entre la necesidad del sujeto y el accionar sobre el medio para lograr esa satisfacción; por lo que estos elementos se van modificando y transformando continuamente a través de la interacción, generando cambios no sólo en el medio sino también en el sujeto, fundando un proceso de aprendizaje continuo.

Por eso es que cuando Pichón Riviére estudia al vínculo, siempre lo piensa en una situación de espacio y tiempo determinado debido a su carácter dialéctico, considerando además que se encuentra en transformación continua; y dice lo siguiente:

No se puede concebir ningún fenómeno que no incluya tiempo y espacio juntos, ya que nada está detenido ni nada está fijo, se trata siempre de una totalidad en movimiento. Toda estructura está en permanente transformación, y el concepto de transformación incluye la noción de tiempo (Pichón Riviére, 1956-57, p. 104).

De este modo se puede observar cómo el concepto de necesidad remite a una ontología relacional en la teoría de Pichón Riviére, es decir, se entiende al individuo como resultado de una operación y no como un sujeto con rasgos y propiedades esenciales. El sujeto es concebido como objeto de segundo orden ya que es el resultado de una trama vincular. En este sentido, el concepto de necesidad actúa, dentro de la teoría de Pichón Riviére, por un lado como ontología, determinando que lo que existe es el sujeto de necesidad

en relación con una realidad que le ofrece posibilidades de satisfacción, generando un proceso vincular producto del accionar sobre la realidad y no entidades por separado; de igual modo funciona como una epistemología, ya que permite conocer y comprender cómo se constituye el vínculo como emergente del proceso dialéctico entre sujeto y mundo externo; y por último procede como concepto semántico unívoco y preciso que permite dar coherencia a los postulados teóricos que sostienen a la psicología social de Pichón Riviére y que le permitieron diferenciarse de los postulados instintivistas del psicoanálisis.

## Conclusión

En base a lo expuesto y desarrollado en este trabajo considero que el concepto de necesidad permitió a Pichón Riviére generar un enfoque epistemológico que analiza la salud-enfermedad desde una mirada relacional en continuo movimiento y transformación, evitando caer en el reduccionismo de pensar a la salud y a la enfermedad como clasificaciones estáticas, fijas y caracterizadas por una causalidad lineal y mecánica.

Esta nueva mirada sobre la realidad llevó a considerar de suma importancia observar y comprender al sujeto como sujeto de necesidades que logran su satisfacción en la vida cotidiana, ya que esta es “el espacio y el tiempo en que se manifiestan, en forma inmediata, las relaciones que los hombres establecen entre sí y con la naturaleza en función de sus necesidades, configurándose así (...) sus condiciones concretas de existencia” (Pichón Riviére, Pampliega de Quiroga, 1985, p. 12).

Pichón Riviére planteará una epistemología convergente acorde a la comprensión de la realidad considerándola como dinámica y cambiante, en la cual se piensa tanto al sujeto como al objeto de estudio como partes de una misma realidad y donde esa realidad nace como emergente de ese vínculo que está en un continuo cambio y transformación.

La epistemología convergente es pensada como un abordaje interdisciplinario que permita el rescate de la diversidad de experiencias y perspectivas de los sujetos que en su interacción construyen una visión multilateral, progresivamente enriquecida y concreta de la realidad a investigar.

Es así que, debido al constante proceso de transformación de la realidad, el terapeuta deberá ir modificando su esquema conceptual, referencial y operativo para pensar y acercarse cada vez más, y a un nivel superior, a la comprensión de los fenómenos de la realidad.

## Referencias

- Colomer, E. (1995). *El pensamiento alemán de Kant a Heidegger*. Barcelona: Herder.
- Fabris, F. (2007). *Pichón Riviére, un viajero de mil mundos: génesis e irrupción de un pensamiento nuevo*. Buenos Aires: Ed. Polemos.
- Laplanche, J. y Pontalis, J. (1967). *Diccionario de psicoanálisis*. París: Paidós.
- Lorenzano, P. (2003). Prólogo. En Minhot, L. *La mirada psicoanalítica. Un análisis kuhniiano de Freud* (pp. 11-24). Córdoba: Brujas.
- Pichón Riviére, E. (1985). *El Proceso Grupal. Del psicoanálisis a la psicología social* (1). Buenos Aires: Nueva visión. (1956-57). *Teoría del vínculo*. Buenos Aires: Nueva visión.
- Pichón Riviére, E. & Pampliega de Quiroga, A. (1985). *Psicología de la vida cotidiana*. Buenos Aires: Nueva visión.

Fecha de recepción: 15-09-11

Fecha de aceptación: 01-08-12