

Análisis de la revista *Perspectivas en Psicología* desde el perfil de la autoría, el contenido y la visibilidad de los artículos publicados en el período 2004-2011

Gustavo Liberatore*

Jorge Visca**

Resumen

El trabajo aborda, desde un enfoque empírico, la trayectoria de la revista *Perspectivas en Psicología* a través del estudio de los artículos publicados en ella desde su lanzamiento. El análisis se basa en la aplicación del método bibliométrico en todas aquellas contribuciones incluidas dentro de las categorías de trabajos de investigación y trabajos de revisión teórica. Los indicadores propuestos intentan trazar un panorama sobre el perfil temático de la publicación y las características de la autoría desde el punto de vista de la colaboración, origen disciplinar y filiación institucional. Finalmente se observa el grado de visibilidad que posee esta fuente dentro de un conjunto de revistas nacionales pertenecientes a la psicología.

Palabras clave: *Perspectivas en Psicología* – Bibliometría – Psicología – Revistas - Publicaciones

Analysis of the Journal “*Perspectivas en Psicología*” authorship, thematic profile and visibility of the articles published in the period 2004-2011

Abstract

The aim of this work is to study, from an empirical approach, the trajectory of the journal *Perspectives in Psychology* through the study of articles published in it since its launch. The analysis is based on the application of bibliometric method in all those contributions included within the categories of research and theoretical revision works. The analyzed indicators are the thematic profile of the publication and the characteristics of the authorship from the point of view of collaboration, origin discipline and institutional affiliation. Finally, this work studies the rank of visibility that owns this journal within a collection of national journals belonging to psychology.

Keywords: “*Perspectivas en Psicología*” - Bibliometrics – Psychology – Journals – Publications

Introducción

En la ciencia moderna el modelo de producción científica descansa fundamentalmente en la publicación como principal canal de difusión y legitimación del trabajo científico. Esto ha dado lugar a una enorme proliferación de literatura produciendo un fenómeno que resulta difícil de dimensionar. En este sentido, las revistas científicas constituyen el medio más ampliamente utilizado para comunicar los resultados de las investigaciones (Maltrás-Barba, 2003). En las últimas décadas ha sido creciente la utilización del artículo científico en el campo de la psicología como vehículo de difusión de su actividad lo que ha fomentado un incremento en el número de revistas de la disciplina circulantes tanto a nivel nacional como internacional (Liberatore & Hermosilla, 2006). La revista *Perspectivas en Psicología*¹ (en adelante PeP) de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata –nuestro objeto de análisis- es un buen ejemplo de ello, creada sobre la necesidad de comunicar una creciente actividad investigadora proveniente del ámbito académico universitario.

En paralelo a esta realidad fueron tomando un gran impulso los estudios orientados al análisis de la actividad científica desde un enfoque empírico, basados principalmente en la observación y medición de un conjunto de variables provenientes de la producción registrada en este tipo de publicaciones. Dentro del campo de las ciencias sociales en general y de la psicología en particular están ampliamente difundidas las investigaciones que utilizan grupos de indicadores procedentes de fuentes de datos bibliográficas con el fin de obtener resultados que permitan observar y caracterizar diferentes aspectos del trabajo científico (Carpintero & Peiró, 1981; Buela Casal & López, 2005).

Los numerosos antecedentes existentes sobre análisis basados en el método bibliométrico abonan la presunción de que la psicología sea tal vez uno de los campos más estudiados empíricamente dentro de las ciencias sociales. Tomando un entorno más cercano - desde lo geográfico y cultural- como lo es Iberoamérica se advierte una gran proliferación de este tipo de trabajos, especialmente en España. Este país es pionero en el desarrollo de líneas de investigación basadas en el análisis de la producción científica en psicología situando los primeros aportes en el inicio de la década del ochenta

* Facultad de Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata. Funes 3250 (7600). Mar del Plata. Argentina. E-mail:

**Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Mar del Plata. Funes 3280 (7600). Mar del Plata. Argentina. E-mail: jorgeeduardovisca@gmail.com

1- El título completo de la revista es *Perspectivas en Psicología: revista de psicología y ciencias afines*.

(Lascurain-Sánchez, López-López & González-Uceda, 1997).

Dentro de los trabajos encontrados fueron seleccionados aquellos que se ubican como antecedentes directos, esto es, aquellas investigaciones cuyo objeto de estudio hayan sido publicaciones periódicas de la disciplina. A continuación se expone el gran abanico de estudios que fueron clasificados tomando en consideración el origen geográfico de las fuentes.

En primer lugar se destacan, por su cantidad, los análisis de revistas científicas españolas como *Psicothema* (Moreno Rodríguez & Sánchez Moreno, 1998; González-Alcaide, Castelló-Cogollos, Bolaños-Pizarro, Alfonso-Arroyo, Valderrama-Zurián & Aleixandre-Benavent, 2010; Quevedo-Blasco & Ariza, 2013), *Anuario de Psicología* (Saíz & Saíz, 1994), *Anales de Psicología* (Sánchez-Hernández, Quiñones-Vidal & Cameo-Olcina, 1995; Peñaranda Ortega, Quiñones Vidal & López García, 2005), *Revista Psicología del Deporte* (Arbinaga Ibarzábal, Aragón Domínguez & Tejedor Benítez, 2010) y la revista *Clínica y Salud* (Pérez Hernández, 2010).

En Latinoamérica se observa un número importante de investigaciones bibliométricas realizadas sobre revistas científicas como el caso de la publicación brasileña *Psico* (Pizzinato et al., 2011); en Colombia la *Revista Latinoamericana de Psicología* (López & Calvache, 1998; Gutiérrez, Pérez-Acosta & Plata-Caviedes, 2009; Gómez Morales, Jaraba-Barrios, Guerrero-Castro & López-López, 2012) y *Universitas Psychologica* (Rivera Garzón, 2008); en Puerto Rico la *Revista Puertorriqueña de Psicología y Ciencias de la Conducta* (Martínez-Taboas & Pérez Pedrogo, 2006); en Cuba la *Revista Cubana de Psicología* (Cairo Valcárcel, 2000); y en México el *Mexican Journal of Psychology* (Hernández-Guzmán, Montero y López Lena & Carrillo Macías, 2002) y *Acta comportamental* (Serrano & Ribes-Iñesta, 2007). También la *Revista Interamericana de Psicología* editada por la Sociedad Interamericana de Psicología ha sido objeto de estudio (Cassepp Borges, 2004).

En Argentina encontramos algunos estudios sobre revistas de psicología como el de la *Revista Argentina de Clínica Psicológica* (González, 2008), *Revista de Psicología* de la UNLP (Klappenbach, 2008/2009) y *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina* (Klappenbach, 1999; Weismann, 1999; Ynoub, 2004). Por otro lado, se han rescatado investigaciones sobre revistas que ya no se publican como es el caso de *Anales del Instituto de Psicología* (Sanz Ferramola & Klappenbach, 2000), *Anales de Biotipología, Eugenesia y Medicina Social* (Narvalaz, 2008). Finalmente, Liberatore & Hermosilla (2006) realizaron un

pormenorizado estudio sobre la cantidad y tipología de revistas existentes en Argentina e Iberoamérica en el campo de la psicología.

Esta investigación se propone realizar el análisis de algunos indicadores de la revista *Perspectivas en Psicología* con el objeto de aportar resultados que permitan caracterizar la trayectoria de esta publicación. En este sentido los datos recabados apuntan a la caracterización de la autoría y del contenido temático de los artículos publicados. Finalmente se calcula el grado de visibilidad que esta publicación posee tomando como fuente de información al buscador *Google Scholar* conjuntamente con títulos de similares características a fin de establecer un cuadro comparativo.

Material y método

La revista *Perspectivas en Psicología* es una publicación periódica de frecuencia anual editada por la Facultad de Psicología de la UNMDP desde el año 2004 hasta la actualidad, acumulando un total de 9 volúmenes consecutivos². Se encuentra indizada en bases de datos regionales como Latindex, BVS-ULAPSI y LILACS. Recientemente ha sido desarrollada su versión digital a través del sistema OJS³ (*Open Journal Systems*) orientando su política editorial hacia el sistema de acceso abierto a la información científica.

En esta investigación se han analizado todas las contribuciones incluidas dentro de las secciones correspondientes a “trabajos de investigación” y “trabajos de revisión teórica” a lo largo de todo el período (2004-2011)⁴.

A pesar de su creciente inclusión en bases de datos y de su reciente aparición en un formato digital se encontraron muchas dificultades para importar directamente los registros bibliográficos de sus artículos conteniendo todos los datos necesarios para el desarrollo de este estudio. Para solventar este problema, muy común en análisis de fuentes nacionales o regionales, y garantizar la calidad de la información se diseñó una base de datos *ad hoc* sobre la plataforma *Microsoft Access* con una estructura de datos acorde al tipo de variables a analizar sobre la que se realizó una carga manual de todos los registros que componen el universo de estudio. En total, la base de datos quedó conformada con 140 artículos. Sobre ellos se calcularon los siguientes indicadores:

Autoría:

- Productividad
- Coautoría
- Filiación institucional
- Filiación geográfica

Contenido:

- Co-ocurrencia de palabras clave

Visibilidad:

- Cantidad de citas recibidas
- Índice h

2. En el 2008 se publicó el volumen correspondiente a ese año más otro especial dedicado al tema de la vejez.

3. pkp.sfu.ca/ojs/

4. Al momento de ser redactado este artículo todavía no había visto la luz el volumen correspondiente al año 2012.

Para el análisis de co-ocurrencia de palabras clave (*co-wordanalysis*) se utilizó el software *Bibexcel*⁵ a través del cual fue conformado el índice de parejas correspondiente a las expresiones observadas. Para ello se recurrió a las palabras clave asignadas por los autores en cada uno de los artículos almacenados reflejando en los resultados la percepción que ellos mismos tienen del campo disciplinar estudiado, evitando caer en interpretaciones forzadas o arbitrarias.

El análisis de co-ocurrencias es un método basado en el concepto de similaridad asumiendo que, en la medida que en dos o más documentos co-ocuran, es decir, ocurran al mismo tiempo parejas de expresiones conceptuales (palabras clave en este caso), dichos documentos (artículos) poseen una similaridad o afinidad temática (Miguel, Moya-Anegón & Herrero Solana, 2007). A partir del índice obtenido se conformó una matriz cuadrada de datos que fue representada y analizada por medio de una red social utilizando el software *Pajek*⁶. Para su representación se recurrió a un modelo vectorial procesado mediante el algoritmo de distribución espacial de Kamada & Kawai (1989). Este algoritmo asigna coordenadas a los nodos tratando de ajustar al máximo las distancias existentes entre ellos. Su uso está muy generalizado en la representación de redes sociales ya que asigna una distancia unitaria a cada enlace ofreciendo resultados estéticos muy favorables a la interpretación de la red.

Finalmente se analizó la visibilidad de la revista sobre la base de la cantidad de citas recibidas a lo largo de los casi diez años de existencia utilizando como fuente de datos al buscador *Google Scholar*⁷ (GS) a través de la aplicación *Publisher Perish* (PoP) de *Harzing's*⁸. GS es un buscador que permite recuperar artículos y otro tipo de documentos académico-científicos de una amplia variedad de editores académicos, sociedades profesionales, repositorios institucionales, etc.; en tanto que PoP es un programa desarrollado especialmente para recuperar y analizar las citaciones académicas de los documentos recogidos en este buscador, calculando un conjunto de indicadores bibliométricos basados en el análisis de citación. Para situar en contexto los resultados del impacto obtenido por la revista objeto de estudio se los comparó con los observados en publicaciones nacionales del área de la psicología cuya institución editora sea también del campo académico universitario. Los títulos utilizados para la comparación fueron: *Revista Universitaria de Psicoanálisis* (UBA), *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento* (UNC), *Revista Evaluar* (UNC), *Anuario de Investigaciones* (UBA), *Investigaciones en Psicología* (UBA), *Psico logos*

(UNT) y *Fundamentos en humanidades* (UNSL).

Las búsquedas se realizaron por los títulos de las revistas o su abreviatura estandarizada a través de la opción *Journal Impact* que ofrece la interface de POP. Los indicadores bibliométricos que se calcularon a través de esta opción son:

Cantidad total de artículos recuperados.

Cantidad total de citas recibidas.

Número de citas por artículo

Índice h (*b-index*).

Índice h individual normalizado (*hI-norm*).

El índice *h* es una medida propuesta por Hirsch (2005) para cuantificar el impacto acumulado de los investigadores (aplicable también a los artículos y las revistas) basada en la relación existente entre los documentos publicados y el número de citas recibidas. El índice *h* individual normalizado establece una ponderación tomando en cuenta (razón) la cantidad de autores firmantes por cada artículo y el número de citas recibidas.

Dado que la revista *Perspectivas en Psicología* comienza a publicarse en el año 2004 y que es la publicación con menor antigüedad de todo el conjunto se estableció el recuento de citas de los últimos diez años para todos los títulos, con lo que el período a analizar queda conformado en el lapso 2004-2013. Las búsquedas se realizaron entre los días 2 y 10 de mayo de 2013.

Resultados

Desde que se comenzó a editar la revista en 2004 hasta el 2011 se han publicado 140 artículos, repartidos en 9 volúmenes. De periodicidad anual, la publicación presenta una distribución armoniosa de trabajos, observándose un promedio de 15 artículos por año⁹. Esta linealidad fue alterada en 2008, como ya se ha mencionado, con la publicación de un volumen temático adicional.

Análisis de la autoría

A lo largo de estos años 225 autores han participado en la publicación del total de los artículos relevados. La mayoría de ellos (casi el 85%) han puesto su firma en un solo artículo lo cual indica que no existe una concentración de la producción en un número reducido de autores. Solo el 15% ha publicado entre 2 y 4 artículos.

Al analizar la colaboración científica se observa que casi la mitad de los artículos están firmados por un solo autor, es decir, que en poco más del 50% de las contribuciones se manifiesta algún nivel de participación conjunta lo cual ubica a este indicador dentro de lo

5. <http://www8.umu.se/inforsk/Bibexcel/>

6. <http://vlado.fmf.uni-lj.si/pub/networks/pajek/>

7. <http://scholar.google.com.ar/>

8. <http://www.harzing.com/pop.htm>

9. La periodicidad es un aspecto importante en la evaluación de una revista científica/académica. En la actualidad los estándares internacionales estipulan una periodicidad mínima de dos volúmenes al año (semestral). Éste constituye uno de los requisitos mínimos de calidad que exige el CAICYT para que una revista nacional integre el *Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas*. (http://www.caicyt.gov.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=32&Itemid=119)

calculado para el área de la psicología en la región (López-López, Silva, García-Cepero, Aguilar Bustamante & López, 2011). Aún así, lo más importante en la medición de la coautoría es la distribución que adopta en el universo estudiado (Tabla 1).

Así, el dato más saliente es que el mayor porcentaje de los artículos en colaboración (33%) se encuentra en aquellos firmados por dos autores. Esto sitúa a las prácticas de difusión de la investigación de la disciplina en nuestra universidad dentro de los estándares esperables para las ciencias sociales. Finalmente el índice de coautoría, calculado a partir de la razón existente entre el número de firmas de los artículos y el número total de ellos, es de 1,95.

En relación con el origen geográfico de los autores firmantes se observa que en casi su totalidad (92%) son argentinos (Tabla 2). Para analizar adecuadamente este componente es interesante cruzarlo con la procedencia institucional y tratar de establecer cuáles son las comunidades académicas/profesionales que tienen mayor gravitación en la revista (Tabla 3). En este sentido se advierte que la participación local es del orden del 36% (80 autores) y que casi todos (73 autores) provienen de la universidad pública. Este es un dato que revela dos aspectos importantes: por un lado se trata de una revista que, a nivel local, capta casi exclusivamente la producción proveniente del campo académico/científico por sobre experiencias provenientes del campo profesional¹⁰; por otro, que se encuentra alejada de los procesos endogámicos muy frecuentes en este tipo de publicaciones en donde la mayor parte de los autores que publican provienen de la misma institución que edita la fuente.

Al evaluar la procedencia institucional en su totalidad se aprecia que casi el 80% de las contribuciones tienen origen en universidades públicas nacionales, sobre todo en aquellas en que el área de la psicología –en la formación y la investigación– tiene un desarrollo importante. La UBA es la que mayor presencia tiene con algo más del 32% y luego le siguen en porcentajes mucho menores y en orden decreciente, la UNC, la UNSL y la UNT.

En términos de colaboración institucional se observa que solamente se manifiesta a nivel intrainstitucional. La colaboración entre instituciones de distinto origen es prácticamente inexistente.

La participación extranjera resulta marginal en la revista y no responde en apariencia a vinculaciones programáticas con grupos o proyectos pertenecientes a la Facultad de Psicología. Es además casual teniendo en cuenta que la mayor participación registrada es proveniente de Brasil (11 autores) y que la mayoría de ellos publicaron en el año 2008 en el número temático de la vejez.

En cuanto a la procedencia disciplinar (Tabla 4) de la totalidad de los autores casi el 90% provienen de la Psicología, lo cual refleja que la producción se inserta

dentro de los límites del dominio científico con un margen muy acotado para la interdisciplinariedad. Hay 9 autores que publican desde el campo de la Sociología, y en menor proporción se hallan representadas disciplinas como Ciencias de la Educación, Medicina, Antropología, Filosofía, Ciencias de la Información, Psicopedagogía, Psiquiatría, Gerontología Médica y Neuropsicología.

Análisis de contenido

Como se ha detallado en el apartado metodológico se ha recurrido al procesamiento de las palabras clave de los artículos por medio de la técnica de la co-ocurrencia para analizar el contenido de la producción científica publicada en la revista. Se ha fijado un umbral mínimo en una frecuencia de dos apariciones de parejas de términos con el fin de que la red sea lo suficientemente representativa.

En el grafo de palabras clave (Figura 1) pueden observarse algunas subredes que representan campos, áreas temáticas específicas de la disciplina psicológica. Una de ellas es la que representa el área de la evaluación psicológica, en donde se observa la impronta de investigaciones sobre *calidad de vida* y bienestar psicológico en distintas poblaciones (adolescentes y adultos mayores) asociado a variables como la *depresión*, *ansiedad*, *apoyo social*, *estilos de personalidad*, etc. Estas publicaciones están asociadas a grupos de investigación de la Facultad de Psicología de la UNMP relacionados con la evaluación psicológica, que trabajan hace muchos años en la misma línea. Podemos recordar que una de las autoras que más publicó en la revista es *Claudia Castañeiras*, directora de uno de los grupos de investigación sobre evaluación psicológica. Además la temática de la evaluación psicológica en adultos mayores es ya hace unos años una línea importante de investigación dentro de la facultad y a nivel regional. Se recuerda que en 2008 la revista *Perspectivas...* publica un número específico sobre la vejez con la participación de autores y de universidades latinoamericanas, principalmente de origen brasileño.

Otra cuestión que se resalta de esta subred es la participación de investigadores reconocidos a nivel nacional y regional de la UBA y otras universidades argentinas en la presentación de artículos científicos relacionados con evaluación psicológica desde un modelo salugénico y/o positivo. En este caso se destacan *Mercedes Fernández Liporace*, *Alejandro Castro Solano* y *María Martina Casullo*, que a su vez son de los investigadores más productivos de la revista.

Otra subred interesante de analizar es la emparentada con el campo psicoanalítico en su más amplia acepción. Hay un término que se puede marcar como central en la red que es el de *transferencia*, concepto fundamental del *Psicoanálisis*, que conecta con varios nodos relacionados

10. Puede argumentarse que muchos de los autores firmantes realizan su práctica profesional en paralelo a su actividad académica y que, en muchos casos, la producción científica generada por ellos se encuentra atravesada (o incluso inspirada) en su experiencia profesional. Sin embargo, lo que aquí se está valorando es la manera en que los autores firman, es decir, cuál es la pertenencia institucional que se privilegia.

como *Lacan, fin de análisis, objeto, ideal del yo, interpretación y complejo de Edipo*. También se hallan conceptos importantes asociados al Psicoanálisis como *deseo, clínica psicoanalítica, duelo, neurosis, psicosis*, etc. En este caso subyace una impronta del Psicoanálisis lacaniano, que ha sido ampliamente difundido en la formación de los psicólogos en la Argentina a partir de los años '70. Numerosas investigaciones han marcado la prevalencia del modelo psicoanalítico dentro de la formación de psicólogos en la Argentina. Esta preeminencia del Psicoanálisis se traslada también al campo de la investigación justificando de esta manera el número importante de artículos relacionados con este modelo teórico dentro de la revista. Se destacan en esta área representantes de grupos de investigación de la UNMP como *Horacio Martínez y Alfredo Cosimi*.

Otro agrupamiento o subred de términos destacable es aquella que da cuenta de temáticas básicas de la disciplina. Esto se advierte en torno al término *Psicología*, en donde aparecen asociadas palabras tales como *Historia, Ética y Epistemología*, y secundariamente *ciencia e investigación*. Estos términos atraviesan a la disciplina en su totalidad, es decir son temáticas transversales a diferentes campos, áreas y/o modelos de la Psicología. En la UNMP se desarrollan proyectos de investigación afines a estos temas, como por ejemplo "*Historia, Enseñanza y Profesionalización de la Psicología en los países del Cono Sur*", "*Ética, Lenguaje y Epistemología*"; y "*Psicología y Ética: Ciencia y Profesión*".

Otro aspecto a resaltar es la co-ocurrencia entre los términos *Moobing* y *Bullying*, provenientes de varias publicaciones sobre estos fenómenos actuales de violencia tanto en la escuela como en el trabajo. En este caso hay autoras como Eliana Pirillo de la UNMP que ha publicado tres artículos en la revista sobre estos tópicos y que desarrolla actualmente líneas de investigación en grupos de la propia Facultad.

Por último podemos decir que encontramos una asociación en los artículos analizados en esta revista entre los términos *psicolingüística, rendimiento académico y aprendizaje*. En los últimos años se observa un avance en los aspectos relativos al rendimiento académico en estudiantes universitarios corporizándose en investigaciones agrupadas en el campo de lo que actualmente se conoce como Alfabetización Académica (con énfasis en las prácticas de lectura y escritura en la universidad) y que aquí se refleja con la publicación de varios artículos.

Análisis de la visibilidad

El análisis de la visibilidad de una revista se encuentra en directa relación con el nivel de recepción y aceptación que los trabajos publicados en ella tengan dentro de la comunidad científica a la que pertenece. Al mismo tiempo este proceso depende, en gran medida, de las

estrategias utilizadas por la fuente para aumentar las posibilidades de que sus artículos sean conocidos, leídos y, oportunamente, citados. La influencia de una publicación en la actualidad aumentará progresivamente cuanto más bases de datos la incluyan y por la cantidad de contenidos editados en el medio digital.

La medida de la visibilidad de una revista se expresa en la cantidad de citas que esta recoge en un determinado período de tiempo. El resultado o factor de impacto permite realizar una valoración del desempeño de dicha fuente en comparación con otras del mismo campo.

En la Tabla 5 puede observarse la visibilidad obtenida por los títulos de revistas seleccionados, entendiendo a ésta por el número de citas recibidas por los artículos publicados en ellas durante el período 2004-2013. Las posiciones obtenidas están determinadas por el índice *h* correspondiente advirtiéndose la conformación de tres segmentos claramente definidos entre las ocho fuentes seleccionadas. Por un lado se advierte un grupo de revistas con visibilidad "alta" conformado por la *Revista Evaluar, Fundamentos en humanidades, Anuario de investigaciones e Investigaciones en Psicología*. Estas fuentes cumplen con tres de los factores decisivos para que una revista obtenga un alto porcentaje de citas: antigüedad, indización en bases de datos (particularmente las concebidas en el concepto de acceso abierto) y, sobre todo, estar disponible en formato digital.

En un segundo bloque de visibilidad "media" se ubican *Perspectivas en Psicología* y la *Revista Universitaria de Psicoanálisis*. En el primer caso –nuestro objeto de análisis– es importante resaltar que a pesar de su relativa juventud se posiciona como una fuente relevante en el concierto de la psicología en Argentina. Es notable observar en esta revista y atendiendo a los factores antes mencionados que casi el 40% de las citas acumuladas corresponden a los artículos de los volúmenes publicados en el medio digital (2010 y 2011). Entendemos que la posición del otro título en este segmento responde, más allá de la los años de publicación, al hecho que se trate de una revista acotada a un área de cobertura más específica.

Al final del listado se observan dos títulos cuyas posiciones pueden explicarse por motivos diferentes. En lo referente a la *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento* se hace evidente que los pocos años que lleva en el medio atentan contra una mayor visibilidad, aunque no debe soslayarse que es una revista que, a diferencia del resto, ha nacido en el medio digital y diseñada según los estándares del acceso abierto. En cambio, la publicación *Psico logos: revista de psicología de la Universidad Nacional de Tucumán* se trata del caso opuesto. A pesar de ser una revista de muchos años de circulación no contempla aspectos mínimos de calidad editorial. En su página web sólo puede accederse a los índices de cada número en archivos Word y la información que se presenta en su sitio se encuentra desactualizada¹¹.

11. Valga solo este ejemplo: cuando se accede a la página principal de la revista aparece publicado un editorial fechado en el 2009. (enlace http://www.psicologia.unt.edu.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=133&Itemid=182 accedido el 22/02/2013).

Conclusiones

A lo largo de los tres ejes de análisis abordados en este trabajo –autoría, contenido y visibilidad– se ha podido configurar una caracterización de la revista *Perspectivas en Psicología* en tanto vehículo de comunicación y difusión científica y académica. Un primer aspecto a deslindar en las conclusiones es el de no asociar las valoraciones y afirmaciones realizadas sobre la revista en este artículo con el desempeño de la investigación o la producción científica generada dentro de la institución editora de esta fuente, esto es, la Facultad de Psicología de la UNMdP.

La revista *Perspectivas en Psicología* es una revista científica joven que, a partir de los aspectos aquí analizados, demuestra un conjunto de fortalezas y debilidades que necesariamente deberán ser tenidas en cuenta de cara a emprender una transición hacia su madurez y consolidación.

Desde el punto de vista de sus fortalezas debe señalarse que, a pesar de su corta trayectoria, es una revista muy bien posicionada en términos de la visibilidad e impacto que registra en la web medida a partir del buscador *Google Scholar*. Si bien no postulamos que este indicador sea sinónimo de calidad (algo para discutir en otro artículo) si es innegable que ha permitido comprobar que se trata de una fuente con una presencia importante (citas) en la consideración de la comunidad científica, en particular si se la compara con títulos de más larga trayectoria dentro de la psicología.

En el análisis de la autoría observamos que afortunadamente no se trata de una revista colonizada por los propios investigadores de la Facultad, como suele suceder con mucha frecuencia en los casos de fuentes editadas desde instituciones académicas (las revistas de la UBA por ejemplo). Por el contrario y lejos de procesos endogámicos se advierte cierta pluralidad en la participación de autores de diferentes orígenes institucionales, con prevalencia del ámbito universitario.

La colaboración entre autores es, en tanto, apenas incipiente y la producción relevada demuestra que ésta se da solamente entre investigadores que comparten un proyecto dentro de una misma institución. Este aspecto, no obstante, no tiene una relación directa con la revista, sino con los modos de producción de algunas áreas de la psicología.

El análisis de contenido refleja la prevalencia de algunas temáticas, muchas de las cuales derivan de los espacios formales de investigación de la Facultad. Si bien la revista se encuadra en su cobertura como una publicación general de la psicología y ciencias afines se observa que existe una preeminencia de dos grandes áreas de interés: por un lado artículos relacionados con el campo psicoanalítico y, por otro, trabajos sobre temáticas afines a la evaluación psicológica.

En relación con las debilidades o aspectos que deben mejorarse puede señalarse en primer lugar lo referente a la transición de la revista al medio digital. Si bien ya se ha encarado este proceso a partir de la publicación de los dos últimos volúmenes (2010 y 2011) debe completarse la carga retrospectiva hasta lograr que toda la publicación esté disponible en la web. Esto significa generar un nuevo modelo de gestión editorial que redundará en un mejoramiento del acceso a sus contenidos y de la visibilidad e influencia de la publicación. Al mismo tiempo se reducirán los costos de publicación y se agilizarán las acciones vinculadas con los mecanismos de evaluación y arbitraje. De la mano de estos cambios debe replantearse una estrategia que permita posicionar a la revista en un mayor número de bases de datos, particularmente aquellas de alcance regional, y aumentar la periodicidad de tal manera que sea atractivo para el investigador publicar en ella.

Finalmente creemos que una política editorial que contemple los aspectos señalados contribuirá a posicionar a la revista *Perspectivas en Psicología* como una publicación de relevancia en el contexto de la psicología en la Argentina.

Referencias

- Arbinaga Ibarzábal, F.; Aragón Domínguez, J. D. & Tejedor Benítez, R. (2010). Análisis bibliométrico de la Revista *Psicología del Deporte*. *Revista Psicología del Deporte*, 19(2), 231-245.
- Buela-Casal, G. & López, W. (2005). Evaluación de las revistas científicas iberoamericanas de Psicología. Iniciativas y estado actual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(1), 211-217.
- Cairo Valcárcel, E. & Gómez Lozano, R. (2000). Tres lustros de la Revista Cubana de Psicología. *Revista Cubana de Psicología*, 17(1), 3-27.
- Carpintero, H. & Peiró, J. M. (1981). Aplicaciones de la metodología bibliométrica a los estudios de Historia de la Psicología. En H. Carpintero & J. M. Peiró (Eds.), *Psicología Contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica* (pp. 41-52). Valencia: Alfaplus.
- Cassepp Borges, V. (2004). Los 38 años de historia de la Revista Interamericana de Psicología. *Revista Interamericana de Psicología*, 38(2), 369-372.
- Gómez Morales, Y. J.; Jaraba-Barrios, B.; Guerrero-Castro, J. & López-López, W. (2012). Entre Internalización y consolidación de comunidades académicas locales. Sobre la Revista Latinoamericana de Psicología. *Revista Colombiana de Psicología*, 21(1), 97-110.
- González, E. N. (2008). Análisis cuantitativo del primer quinquenio de la Revista Argentina de Clínica Psicológica: 1992-1996. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 17(3), 277-282.

- González-Alcaide, G.; Castelló-Cogollos, L.; Bolaños-Pizarro, M.; Alonso-Arroyo, A.; Valderrama Zurián, J. C. & Aleixandre-Benavent, R. (2010). Veinte años de investigación de la Psicología española en *Psicothema* (1989-2008). *Psicothema*, 22 (1), 4-50.
- Gutierrez, G.; Pérez-Acosta, A. & Plata-Caviedes, T. (2009). Desarrollo histórico de una publicación científica: cuarenta años de la Revista Latinoamericana de Psicología. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 41 (3), 413-428.
- Hernández-Guzmán, L.; Montero y López Lena, M. & Carrillo Macías, O. (2002). Latin American productivity from 1990 to 1998 in the Mexican Journal of Psychology. *International Journal of Group Tensions*, 31 (4), 317-337.
- Hirsch, J. E. (2005). *An index to quantify an individual's scientific research output. Proceedings of the National Academy of Science*, 102 (46), 16569-16572.
- Kamada, T. & Kawai, S. (1989). An algorithm for drawing general undirected graphs. *Information Processing Letters*, 31 (1), 7-15.
- Klappenbach, H. (1999). Estudio bibliométrico de los primeros 25 años. *Acta Psiquiátrica y Psicológica en América Latina*, 45(4), 303-316.
- Klappenbach, H. (2009). Estudio bibliométrico de la Revista de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata: 1964-1983. *Revista de Psicología*, 10, 13-65.
- Lascrain-Sánchez, M. L.; López-López, P. & González-Uceda, L. (1997). Psicología y bibliometría en España. *Revista General de Información y Documentación*, 7 (2), 94-107.
- Liberator, G. & Hermosilla, A. (2006). Caracterización de las publicaciones en Psicología en Iberoamérica: estudio sobre su tipología y visibilidad internacional. *Perspectivas en Psicología*, 3 (1), 44-50.
- López-López, W. & Calvache, O. (1998). La psicología de habla hispana: 30 años de la Revista Latinoamericana de Psicología. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 30 (3), 401-427.
- López-López, W.; Silva, M. L.; García-Cepero, M. C.; Aguilar Bustamante, M. C. & López, E. A. (2011). Retos para la colaboración nacional e internacional en la psicología latinoamericana: un análisis del sistema RedALyC, 2005-2007. *Estudios de Psicología*, 16 (1), 17-22.
- Maltrás-Barba, B. (2003). *Los indicadores bibliométricos: fundamentos y aplicación al análisis de la ciencia*. Gijón: TREA.
- Martínez-Taboas, A. & Pérez Pedrogo, C. (2006). Las revistas de Psicología en Puerto Rico: una breve mirada histórica. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 17, 571-589.
- Miguel, S.; Moya-Anegón, F.; Herrero-Solana, V. (2007). El análisis de co-citas como método de investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información. *Investigación Bibliotecológica*, 21(43), 139-155.
- Moreno Rodríguez, S. & Sánchez Moreno, A. (1998). Análisis bibliométrico de la revista *Psicothema* (1989-1997). *Psicothema*, 10 (1), 23-27.
- Narvalaz, V. E. (2008). Los Anales de Biotipología, Eugenesia y Medicina Social y un cambio en la nosografía psiquiátrica relacionado con el origen de la Psicología en la Argentina. *Anuario de Investigaciones*, 15, 151-159.
- Peñaranda Ortega, M.; Quiñones Vidal, E. & López García, J. J. (2005). Veinte años de Anales de Psicología: una revista con raíces académicas (1984-2004). *Anales de Psicología*, 21(2), 181-198.
- Pérez-Hernández, F. (2010). Clínica y Salud (1998-2008). Análisis de diez años de publicaciones. *Clínica y Salud*, 21(2), 141-150.
- Pizzinato, A., Kochenborger Scarparo, H., Soares, T, Menini Bezerra, A., Camargo, J., Loreto Garcia da Silva, T., et al. (2011). 40 años da Revista *Psico*: uma revisão bibliométrica. *Psico*, 42 (3), 303-309.
- Quevedo-Blasco, R. & Ariza, T. (2013). Twenty-five year history of the journal *Psicothema*. *Psicothema*, 25(1), 93-99.
- Rivera-Garzón, D. M. (2008). Caracterización de la comunidad científica de Psicología que publica en la revista *Universitas Psychologica* (2002-2008). *Universitas Psychologica*, 7 (3), 917-932.
- Saíz, M. & Saíz, D. (1994). Análisis bibliométrico de la revista *Anuario de Psicología*. Una aproximación a un cuarto de siglo de Psicología en la Universidad de Barcelona. *Anuario de Psicología*, 63, 25-46.
- Sanchez-Hernandez, A.; Quiñones-Vidal, E. & Cameo-Olcina, M. (1995). La revista *Anales de Psicología* desde un punto de vista historiográfico: la primera década de una publicación con raíces académicas (1984-1994). *Anales de Psicología*, 11 (1), 1-18.
- Sanz-Ferramola, R. & Klappenbach, H. (2000). La Psicología Argentina en los años '30. Estudio bibliométrico de los Anales del Instituto de Psicología (1935-1941). En J. C. Ríos, R. Ruiz, J. C. Stagnaro & P. Weismann (Eds.), *Psiquiatría, Psicología y Psicoanálisis. Historia y memoria* (pp. 269-284). Buenos Aires: Polemos.
- Serrano, M. & Ribes-Iñesta, E. (2007). *Acta Comportamental* (1992-2006): un análisis bibliométrico. *Acta Comportamental*, 15, 103-109.

- Weismann, P. (1999). *Cuarenta y cinco años de Psiquiatría Argentina desde las páginas de acta*. Argentina: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Ynoub, R. C. (2004). Investigación y producción científica en salud mental. Análisis de la revista Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina en base a técnicas sociobibliométricas, período 1965-1975. *Investigaciones en Psicología*, 1 (9), 129-149.

Tablas y figuras

Tabla 1. Distribución de la coautoría.

Nro. de firmas	Nro. de artículos	%	% acum.
1	67	47,9	47,9
2	46	32,9	80,8
3	14	10	90,8
4	3	2,1	92,9
5	3	2,1	95
6	6	4,2	99,2
9	1	0,8	100
Total	140	100	

Tabla 2. Procedencia geográfica de los autores

Países	Cantidad de autores	%
Argentina	207	92
Brasil	11	4,88
Austria	3	1,33
Colombia	1	0,44
EEUU	1	0,44
Francia	1	0,44
Cuba	1	0,44
Total	225	100

Tabla 3. Procedencia institucional de los autores

Institución	N ^a de autores	%
Universidad Nacional de Mar del Plata	73	32,4
Universidad de Buenos Aires	73	32,4
Universidad Nacional de Córdoba	9	4,0
Universidad Nacional de San Luis	8	3,6
Universidad Nacional de Tucumán	5	2,2
IIPUS	5	2,2
Universidad Nacional de Rosario	4	1,8
Universidad Adventista del Plata	3	1,3
Universidade de Caixas do Sul	3	1,3
Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul	3	1,3
Universidad de Viena	3	1,3
Instituto de Neurociencias de Bs. As.	3	1,3
CIIPME	3	1,3
Obra Social de Empleados Públicos (Mendoza)	3	1,3
<i>Otras universidades</i>	14	6,2
<i>Otras instituciones</i>	12	5,3
Dato faltante	1	
Total	225	100

