

Psicoanalistas en la Universidad argentina: un estudio curricular

Maria Eugenia González¹

Resumen

El presente artículo indaga en torno a ciertas formas de legitimación y difusión del Psicoanálisis en la Psicología argentina. Más específicamente, se analiza el lugar que ostenta el Psicoanálisis en prácticas de enseñanza de docentes de las carreras de grado de Psicología de ese país, en un período reciente. Se utiliza una estrategia metodológica cualitativa y cuantitativa. La técnica empleada consiste en la aplicación de cuestionarios abiertos y autoadministrados a 32 docentes de 16 casas de estudio de Argentina. Se priorizan las ocho casas de estudio nacionales que dictan la carrera de Psicología y las ocho universidades privadas más importantes del país. Los profesores consultados se dividen en dos grupos: el primero, consiste en 16 docentes titulares de materias del ciclo básico, introductorias a la Psicología. El segundo grupo incluye 16 profesores titulares de cátedras del ciclo de formación profesional. Se analizan entonces las afirmaciones de los docentes de ambos ciclos, en torno al lugar del Psicoanálisis en las prácticas de enseñanza. Como resultado, se observa que esos docentes reconocen las ideas psicoanalíticas como valoradas positivamente dentro de su propia formación. Luego, se observa que actualmente estos profesores dictan hacia adentro de sus cátedras, principalmente, contenidos curriculares basados en autores de orientación psicoanalítica.

Palabras clave: psicoanálisis- universidad - psicología - Argentina- currículum

Psychoanalysts in the Argentine university: a curriculum study

Abstract

This article investigates certain forms of legitimization and diffusion of Psychoanalysis in Argentine Psychology. More specifically, it analyzes the place of Psychoanalysis in the teaching practices of teachers of undergraduate Psychology courses in that country, in a recent period. A qualitative and quantitative methodological strategy is used. The technique used consists in the application of open and self-administered questionnaires to 32 teachers from 16 study houses in Argentina. Priority was given to the eight national universities that teach psychology and the eight most important private universities in the country. The professors

¹ Dra. en Psicología (UNCórdoba)-Mgter en Psicoanálisis (UDA). Email: eugeblur@gmail.com

consulted were divided into two groups: the first group consists of 16 professors of basic cycle subjects, introductory to Psychology. The second group includes 16 tenured professors of professional training courses. The teachers' statements of both cycles, regarding the place of Psychoanalysis in teaching practices, are then analyzed. As a result, it is observed that these teachers recognize psychoanalytic ideas as positively valued within their own training. Then, it is observed that these teachers currently dictate within their professorships, mainly, curricular contents based on psychoanalytically oriented authors.

Keywords: psychoanalysis - university - psychology - Argentina - curriculum

Introducción

El presente artículo indaga en torno a ciertas formas de legitimación y difusión del Psicoanálisis en la Psicología argentina. Más específicamente, aquí se analiza el lugar que ostenta el Psicoanálisis en prácticas de enseñanza de docentes de las carreras de grado de Psicología de ese país, en un período reciente.¹ La inquietud por abordar el lugar del Psicoanálisis en las prácticas de enseñanza de agentes universitarios, surge en principio, en virtud del innegable protagonismo que ostentan las ideas freudianas en la cultura de este país. Si bien el Psicoanálisis se ha expandido en distintos continentes, en la región latinoamericana las ideas freudianas han encontrado un suelo particularmente fértil (Plotkin & Rupertuz 2017), mereciendo el caso de Argentina una especial atención. Aquí tiene lugar una notable vinculación del Psicoanálisis con la disciplina psicológica, cuyas raíces

históricas deben enmarcarse dentro de un proceso más amplio de recepción del pensamiento francés en la cultura argentina (Dagfal, 2009).

En Argentina, entonces, el Psicoanálisis resulta un corpus teórico influyente en distintas disciplinas académicas -dentro de las cuales, la Psicología ha resultado la más vinculada-, a la vez que estas ideas permean la vida cotidiana de los argentinos y la cultura popular (Plotkin, 2003). Incluso, han llegado a conformar lo que el historiador Mariano Plotkin ha denominado como un “sistema de creencias”. Esta última noción alude al desborde del Psicoanálisis de su condición de saber experto, lo que lo convertiría en un lente a partir del cual se filtra la realidad, formando parte del “sentido común” (2017, p. 17).

De cualquier modo, en lo que se refiere a la vinculación del Psicoanálisis con la Psicología en el país, resulta llamativa la amplia inserción universitaria del

Psicoanálisis en las carreras de grado de Psicología en Argentina. Desde sus inicios, estas carreras han mostrado una orientación principalmente volcada hacia el área clínica y dictada mayoritariamente bajo el enfoque psicoanalítico (Klappenbach, 2000; Dagfal, 2009). En consecuencia, las prácticas profesionales de los psicólogos vienen desarrollándose en Argentina principalmente en esta línea (Muller & Palavezzatti, 2013; 2015). Este fenómeno, dista de lo acontecido en otros países de Occidente, donde el Psicoanálisis actualmente se encuentra debilitado como recurso psicoterapéutico en el ejercicio profesional psicológico.

A la vez, la profesión del psicólogo en Argentina, adquiere características de masividad en su matrícula y cuenta con un gran reconocimiento social. Desde la fundación de las primeras carreras de Psicología en Argentina, a mediados del siglo XX, han egresado más de 100.000 psicólogos, de los cuales actualmente cerca de 82.000 se encuentran en ejercicio. Esto implica que existen 206 psicólogos cada 100.000 habitantes, un número que supera las cantidades registradas en otras latitudes (Alonso & Klinar 2016). Simultáneamente, otras decenas de miles de aspirantes se forman en las más de 40 universidades públicas y privadas que ofrecen la carrera de grado en todo el país. En la actualidad la profesión es una de las más elegidas en

Argentina, precedida por ejemplo para el caso de la UBA, sólo por la carrera de Medicina.²

Ahora bien, la revisión de antecedentes sobre el tema que convoca a esta investigación, muestra que la fuerte pregnancia del Psicoanálisis en la cultura argentina en general y en la Psicología argentina en particular, ha sido trabajada por distintos autores (Vezzetti, 1996a, 1996b; Plotkin, 2003; Dagfal, 2009; Klappenbach, 2015; González, 2016; Fierro, 2021). Estos trabajos se han realizado a la luz de marcos teóricos como la sociología del conocimiento (Berger, 1965) la historia crítica (Danziger, 1984; Rose, 1996) y los estudios de recepción (Jauss, 1979; Dagfal, 2004) y han mostrado como resultados principales, la visibilidad y notoriedad que adquirieron ciertas figuras clave que difundieron las ideas freudianas en las aulas universitarias (Dagfal, 2009); la notable circulación del Psicoanálisis en la cultura popular argentina (Plotkin, 2003); la magnitud institucional que fueron adquiriendo las carreras de Psicología en el país (fundamentalmente desde la restauración democrática de 1983) (Klappenbach, 2015), entre otros aspectos. A la vez, esos estudios han demostrado que estas carreras de Psicología funcionaron también como plataforma para la difusión del Psicoanálisis inserto en ellas (González, 2016). Tomando como referencia esos

trabajos, se observa que el protagonismo del Psicoanálisis dentro de las aulas universitarias de Psicología, resulta casi único en el mundo (a excepción de Francia y probablemente también de Brasil), y constituye a la vez una de las claves para la comprensión de la conformación y desarrollo del campo “psi”³ argentino.

Asimismo, el fenómeno de inserción universitaria del Psicoanálisis en Argentina resulta aún más llamativo dadas las complejas y paradójicas vinculaciones epistemológicas que existen entre la disciplina vienesa y las instituciones universitarias y entre la Psicología y el Psicoanálisis. Por un lado, existe cierta ambigüedad en torno al vínculo Psicoanálisis - Universidad, ya que desde el texto “¿Debe enseñarse el psicoanálisis en la universidad?”, Sigmund Freud subraya la importancia de que el Psicoanálisis se vincule a la universidad para su desarrollo: “Es indudable que la incorporación del psicoanálisis a la enseñanza universitaria significaría una satisfacción moral...” (1919, p. 169). De cualquier forma, el médico vienes sostiene allí también que el aprendizaje universitario de la disciplina, no resulta un requisito necesario para formarse como psicoanalista: “el psicoanalista puede prescindir de la universidad sin menoscabo alguno para su formación” (1919, p. 169). Por tanto, en palabras del psicoanalista francés Paul

Laurent-Assoun: “nada se opone a esa inserción (la del psicoanálisis en la universidad) pero nada la impone” (2005, p.15).

Por otro lado, quienes promueven una vertiente lacaniana del Psicoanálisis, han afirmado que mientras la Universidad ofrece un tipo de saber que se muestra como total y completo, éste no concuerda con las nociones de “sujeto” particular y de “deseo” que propone Jacques Lacan. De esta manera, siguiendo el planteo del psicoanalista argentino Marcelo Izaguirre, desde esta línea podría entenderse que “...las relaciones de los psicoanalistas con la universidad no han sido sencillas en ningún lugar del mundo (...) Ello puede tener su explicación por el método de transmisión que se pone en juego en cada caso, por cierto, diferente” (2009, p. 87).

Desde esta orientación psicoanalítica se entiende que “[h]ay enseñanza sin transmisión y transmisión más allá de la enseñanza. Se enseña un saber y se transmite un deseo” (Vegh 1991, 195). La transmisión entonces es un concepto arraigado en los practicantes del Psicoanálisis desde la orientación lacaniana, la cual refiere a que el saber que se intenta enseñar desde esta disciplina/orientación, no es de tipo enciclopédico, total ni cerrado, sino que está atravesado por la noción de la falta.⁴ Más bien, lo que se transmite es un deseo,

que posibilita que se interroge lo transmitido.

Por otra parte, referir conceptualmente a qué alude la noción “prácticas de enseñanza” - en este caso en Psicoanálisis - resulta una tarea compleja, debido a las diferentes situaciones en las que puede aplicarse el concepto de “enseñanza”. Básicamente, una práctica de enseñanza constituye un intento de impartir cierto contenido, revistiendo una intencionalidad (Camilloni et. al., 2007). Asimismo, se entiende que estas prácticas se tornan sociales al encontrarse históricamente determinadas y con sede en un determinado contexto.

Es dable destacar también, que aquí se entiende al Psicoanálisis en su triple faz, esto es: como método de investigación, corpus teórico y terapia (Freud 1923/1992). A la vez, para esta investigación se lo considera un contenido curricular y una corriente psicológica (sin pretender prejuzgar las discusiones existentes sobre las complejas relaciones entre Psicoanálisis y Psicología). Si bien Sigmund Freud intentó romper vinculaciones con una Psicología “de conciencia”, múltiples referencias en su obra sitúan al Psicoanálisis dentro de la disciplina psicológica entendida en un sentido amplio. Freud sostuvo, por ejemplo, que: “el psicoanálisis es una pieza de la psicología, no de la psicología médica en el sentido

antiguo, ni de la psicología de los procesos patológicos, sino de la psicología lisa y llana” (Freud, 1926, p. 236). Ahora bien, dado que el Psicoanálisis ha compartido varios rasgos con otras corrientes psicológicas a través del tiempo, como la conformación de procesos de formación, el establecimiento de límites profesionales e institucionales, la referencia permanente a la obra de su fundador, etc. (Ash, 2001), desde este punto de vista es comparable a otros enfoques psicológicos.

De cualquier forma, se entiende que este último aspecto resulta conflictivo en las disputas dentro del campo “psi”, ya que, por ejemplo, el Psicoanálisis lacaniano no se considera parte de la Psicología. El mismo Jacques Lacan afirmaba: “La psicología es vehículo de ideales: la psique no representa en ella más que el padrinazgo que la hace calificar de académica. El ideal es siervo de la sociedad” (Lacan 1960, p. 792). Con todo esto, cabe aclarar que estas diferencias han disminuido y que esta vertiente del Psicoanálisis se ha adaptado a las normas y criterios académicos establecidos por las instituciones universitarias. De esta manera, ha ingresado a una gran cantidad de cátedras y ha promovido incluso desde sus propias publicaciones el referato anónimo, la revisión por pares en la evaluación de artículos, adaptándose a otras prácticas de

las comunidades científicas (González & Dagfal, 2012).

En el presente artículo, entonces, se abordan prácticas de enseñanza universitaria, por medio de la técnica de auto-administración de cuestionarios abiertos. Se consultó a 32 docentes de carreras de grado de Psicología de Argentina con cargos de Profesor Titular.⁵ 16 de ellos se encontraban dictando materias del ciclo introductorio y los otros 16, estaban a cargo de materias del ciclo profesional. Estos docentes pertenecen a 16 establecimientos universitarios que ofrecen carreras de grado en Psicología, siendo 8 de ellos de gestión pública y otros 8 de gestión privada, con sede en distintas provincias del país, durante el período 2000-2012.

Método

Con todo esto, aquí se propone observar el lugar del Psicoanálisis en las prácticas de enseñanza de docentes universitarios de carreras de grado de Psicología de Argentina, en un período reciente (2000-2012). En primer lugar, se indaga sobre los referentes académicos de los docentes consultados. Se busca dar cuenta en qué medida el Psicoanálisis ha formado parte de ese legado transmitido entre viejos profesores y nuevas generaciones de alumnos de Psicología. Se analiza cómo la enseñanza impartida por ciertas figuras, conlleva un reconocimiento por parte de los

agentes aquí consultados, con el que los referentes docentes se posicionan en las universidades y en el campo “psi”.⁶

Luego, este trabajo intenta observar en qué medida los profesores consultados difunden las ideas freudianas en sus propias prácticas de enseñanza. Se pretende analizar cuál es el lugar del Psicoanálisis tanto en asignaturas del ciclo introductorio a la Psicología, como del ciclo de formación profesional. Se intenta observar cuál es la orientación teórica psicológica más difundida desde las afirmaciones de estos agentes universitarios.

Sobre los contenidos curriculares dictados en clase, cabe aclarar que, en Argentina, luego de la Reforma Universitaria de 1918, rige la libertad de cátedra. Ésta se refiere a la facultad de los docentes de enseñar cualquier tópico que consideren de interés, sin riesgo ni amenaza de sanción, excepto el incumplimiento de la ética profesional (Andreescu, 2009). Este principio permite a los docentes dictar los contenidos mínimos de las asignaturas a su cargo, desde la perspectiva teórica que ellos prefieran. Son los académicos titulares de las cátedras, entonces, quienes tienen a cargo la elección y organización de los contenidos a ser dictados en las aulas universitarias.

Para abordar entonces las prácticas de enseñanza, aquí se utiliza una estrategia metodológica cualitativa y cuantitativa. La

técnica empleada consiste en la aplicación de cuestionarios abiertos y autoadministrados a 32 docentes de 16 casas de estudio de Argentina. Se priorizan las ocho casas de estudio nacionales que dictan la carrera de Psicología⁷ y las ocho universidades privadas más importantes del país, en aras de considerar los distintos tipos de instituciones: de gestión pública y de gestión privada. El criterio para establecer la importancia de estas últimas es la cantidad de egresados con las que cuentan desde el momento de su creación. Los docentes de los 16 establecimientos universitarios son escogidos mediante un muestreo por conveniencia, no probabilístico.

De cualquier forma, esos profesores consultados se han dividido en dos grupos: el primero, consiste en 16 docentes titulares de materias del ciclo básico, introductorias a la Psicología (“Introducción a la Psicología”, “Psicología General”). El segundo grupo incluye 16 profesores titulares de cátedras del ciclo de formación profesional. Dentro de ese ciclo profesional, se seleccionó la primera materia psicopatológica de cada plan de estudio previsto por las carreras de Psicología previamente escogidas (“Psicopatología I”, “Psicopatología General”).

Cabe aclarar que las carreras de grado de Psicología de las universidades de

Argentina han sido conformadas por un ciclo básico, que refleja el haber universal del conocimiento disciplinario, y por un ciclo profesional, ligado a las demandas sociales de cada contexto. Estos ciclos, derivan del modelo “Boulder”, científico-profesional, propuesto en 1948, en la Conferencia sobre Enseñanza de la Psicología, en Boulder, Colorado, Estados Unidos. Las disposiciones allí formuladas fueron consideradas en la Primera Conferencia Latinoamericana sobre Entrenamiento en Psicología, en Bogotá, Colombia, en 1974 (Ardila, 1978; Gallegos, 2010). Como consecuencia de esta incorporación, las carreras de Argentina contemplaron estos ciclos. Ahora bien, en las prácticas curriculares en ese país, estas instancias cuentan con una vinculación particular ya que en muchas carreras se han superpuesto criterios científicos y prácticos y se han confundido contenidos del ciclo básico con contenidos del ciclo profesional (Moya & Di Doménico, 2012).

Se analizan aquí entonces las afirmaciones de los docentes de ambos ciclos, en torno al lugar del Psicoanálisis en las prácticas de enseñanza. Si bien generalmente las afirmaciones de los participantes en este tipo de trabajos son abordadas por enfoques cualitativos, como ya se mencionó anteriormente, aquí se propone realizar una estrategia metodológica cualitativa y cuantitativa para

analizar esos datos. A esta utilización de distintos métodos para estudiar un problema determinado, se la denomina triangulación metodológica (Valencia, 2013).

Para realizar entonces un abordaje cuantitativo de las afirmaciones (Sayago, 2014), es necesario establecer ciertos límites, caracterizando las variables nominales y categorizando y codificando las respuestas obtenidas. De esta manera, se identifican variables a partir de las preguntas formuladas en el cuestionario. Allí, se interroga sobre las ideas más destacadas de los profesores considerados referentes en su propia formación y sobre los autores que más se enseñan en las asignaturas a su cargo.

Cabe aclarar que no se intenta elaborar aquí una muestra representativa del campo “psi” académico argentino, sino más bien exponer caminos diferentes de grupos de profesores con distintas posiciones dentro del campo, dentro del recorrido curricular. En este sentido, este abordaje de afirmaciones conlleva limitaciones ya que, si bien se contactó a 32 profesores, al dividirlos en dos grupos (en aras de identificar posibles diferencias entre ellos) el número de consultados en cada grupo disminuyó a 16, lo cual reduce la fuerza de las consideraciones derivadas de este análisis.

Con todo esto, en lo referido principalmente a la pregunta sobre los referentes académicos, se realiza un análisis mixto que involucra tanto la elaboración de tablas cuantitativas como el tratamiento cualitativo de los datos. Para el abordaje cuantitativo se utiliza el software SPSS (Statistical Package for Social Sciences) y para el cualitativo, se procesan los datos con el programa MAXQDA (Max Qualitative data Analysis). El análisis cualitativo resulta central, ya que por medio de éste se intenta dejar espacio para el estudio de las particularidades en las experiencias de los agentes (Gibbs, 2012). Si bien la mirada cualitativa, supone que los resultados no pueden generalizarse, su principal ventaja consiste en que a veces las mejores aprehensiones provienen de “una cantidad pequeña de datos” (Taylor & Bogdan, 1987, p. 170).

Ahora bien, dado que los cuestionarios fueron de carácter abierto, las respuestas dan cuenta de una amplia variedad de temas. Cabe destacar, por un lado, que se toma como criterio principal para el análisis cuantitativo de los cuestionarios, considerar sólo la primera afirmación mencionada por los distintos agentes. Esa pauta común se establece en aras de elaborar una sistematización de las matrices de tendencias. Por otro lado, se aclara que no se descarta el resto de las afirmaciones vertidas en los cuestionarios, sino que, por

el contrario, mediante el análisis de tipo cualitativo se logra contemplar todo el detalle y la riqueza de la totalidad de las respuestas. Allí se intenta rescatar las afirmaciones de los agentes con toda la

complejidad que ellas suponen, como sostén para la presentación de las argumentaciones aquí planteadas.

Resultados

Tabla 1: Ideas más relevantes de profesores considerados referentes, por docentes de distinto tipo de asignatura

	Idea más relevante	Porcentaje
	Difusión del Psicoanálisis	18,75%
	Impronta particular en su enseñanza	18,75%
	Legado en relación con la investigación	12,5%
Profesores de asignaturas introductorias	No destacan ninguna idea de ningún profesor	12,5%
	Difusión de otras orientaciones teóricas (cognitiva, comportamental, sistémica, existencial)	12,5%
	Aprendizaje en trabajo con su equipo de cátedra	12,5%
	Legado en relación con la práctica profesional	6,25%
	Promovió la psicología cognitiva	6,25%
	Total	100% (N=16)
	Difusión del Psicoanálisis	43,75%

Profesores de asignaturas profesionales	Impronta particular en su enseñanza	18,75%
	Aprendizaje en trabajo con su equipo de cátedra	12,5%
	Legado en relación con la investigación	12,5%
	Difusión de otras orientaciones teóricas (cognitiva, comportamental, sistémica, existencialista)	6,25%
	No destacan ninguna idea de ningún profesor	6,25%
	Total	100% (N=16)

Fuente: Elaboración propia

Por medio de la metodología descripta anteriormente, se delimitan las matrices de datos aquí presentadas. La tabla 1 da cuenta de la sistematización de las respuestas obtenidas a la pregunta planteada en el cuestionario, sobre “la idea más valorada del docente más influyente en su propia carrera universitaria”. Los docentes de Psicología --tanto del ciclo introductorio como del profesional-- valoran positivamente en primer lugar, a la difusión del Psicoanálisis realizada por esos profesores, considerados “referentes”. Si bien el porcentaje aumenta de forma notable para los docentes del ciclo profesional, de igual forma resulta mayoritario en ambos grupos. Es decir que, el Psicoanálisis resulta un factor central en el legado entre distintas generaciones de

docentes.⁸ Dentro de las respuestas recabadas en esta pregunta, se destacan afirmaciones como:

El profesor que más incidió en mi formación fue X [...] Él fue quien me introdujo en la obra de Freud y Lacan. Su transmisión inspira hasta hoy en día mi deseo de introducir a mis propios alumnos a la obra de esos grandes maestros (A6).⁹

El profesor que más incidió en mi formación fue y sigue siendo X [...] por la transmisión del Psicoanálisis dentro y fuera del aula (B13).

[Recuerdo al] titular de la cátedra de Psicopatología, quien recién hablaba

por primera vez de Lacan en la carrera de Psicología. Me pareció novedoso el pensamiento de Jacques Lacan en ese momento (B8).

[Destaco al profesor X por] sus conocimientos de Psicoanálisis lacaniano para la época (B14).

[Recuerdo al] Profesor de Psicoanálisis X, debido a que poseía una cultura general muy amplia y plena de observaciones inspiradoras [...] no daba carta blanca a ninguno de los psicoanalistas, pero no debido a una cuestión metodológica, sino por un natural escepticismo (A3).

La idea que destacaría tiene que ver con la importancia de investigar en Psicoanálisis, quizás desde una perspectiva menos conservadora, pensando la relación con otras disciplinas, recurriendo a autores actuales (A10).

A la vez, muchos de los profesores reconocieron la influencia de las ideas psicoanalíticas que promovían sus docentes, destacando la particularidad de la transmisión de aquellos referentes.¹⁰ La mitad de los consultados que rescataron el Psicoanálisis como legado, apeló a esta

noción en sus afirmaciones vertidas en los cuestionarios:

[Destaco] una materia que se llamaba “Psicoanálisis I” a cargo de X. Sus teóricos eran brillantes, por su claridad para abordar los temas, por su forma de entender la transmisión, tan acertada para alumnos que cursábamos los primeros años de la vida universitaria (A1).

El profesor que más incidió en mi formación fue X [...] Él fue quien me introdujo en la obra de Freud y Lacan. Su transmisión inspira hasta hoy en día mi deseo de introducir a mis propios alumnos a la obra de esos grandes maestros (A6).

Las ideas que destaco [de X] siguen siendo la transmisión de los fundamentos de la clínica (A12).

Destacaría su transmisión desde su lugar de profesora, de la importancia de atender, desde el rol de psicóloga, a cada sujeto en su singularidad (B12).

El profesor que más incidió en mi formación fue y sigue siendo X [...]

por la transmisión del Psicoanálisis dentro y fuera del aula (B13).

Además de la noción de transmisión, valorizada y pregonada fundamentalmente por la vertiente psicoanalítica lacaniana, muchos consultados apelaron a otras nociones provenientes de esa línea, lo que mostró cierta adhesión en consecuencia a esa orientación teórica. La referencia a conceptos provenientes de esa filiación teórica puede implicar, según la antropóloga brasilera Jane Russo, una “necesidad que tienen los lacanianos de hacer de su texto una toma de posición” (1993, p. 92). Aludir a estas nociones puede constituir una manera de establecer límites con quienes no se expresan con estos simbolismos, y que, por tanto, no adhieren a ellos (Plotkin & Visacovsky, 2014).

Dentro de los consultados que destacaron al Psicoanálisis como legado por parte de sus referentes, algunos valoraron lo innovador de la llegada de esas ideas a su propia formación. Los docentes formados en la en las carreras de Psicología de Argentina durante las décadas de 1970 y de 1980, son parte de las primeras generaciones que comenzaron a incorporar contenidos teóricos lacanianos. Estos profesores, en aquel momento estudiantes, presenciaron el pasaje del protagonismo kleiniano al lacaniano en la formación en

Psicología y todavía destacan esa “vieja” novedad:

[Recuerdo al] titular de la cátedra de Psicopatología, quien recién hablaba por primera vez de Lacan en la carrera de Psicología. Me pareció novedoso el pensamiento de Jacques Lacan en ese momento (B8).

[Destaco al profesor X por] sus conocimientos de Psicoanálisis lacaniano para la época (B14).

Se observa entonces cómo algunos consultados se expresaron en clave lacaniana para valorar positivamente la enseñanza recibida, o bien se refirieron explícitamente a favor de las ideas lacanianas incorporadas en sus carreras. De otra forma, algunos docentes dieron cuenta al mismo tiempo, de la importancia del aprendizaje del Psicoanálisis recibido, a la vez que valorizaron positivamente las posturas críticas de algunos docentes hacia esas ideas.¹¹ Estos testimonios apreciaron que sus referentes difundieron el Psicoanálisis, aunque fuese cuestionándolo o interpelándolo a la luz de otros discursos:

[Recuerdo al] Profesor de Psicoanálisis X, debido a que poseía una cultura general muy amplia y

plena de observaciones inspiradoras [...] no daba carta blanca a ninguno de los psicoanalistas, pero no debido a una cuestión metodológica, sino por un natural escepticismo (PA3).

La idea que destacaría tiene que ver con la importancia de investigar en Psicoanálisis, quizás desde una perspectiva menos conservadora, pensando la relación con otras disciplinas, recurriendo a autores actuales (PA10).

Tabla 2: Orientación teórica mayormente enseñada en las cátedras a cargo de los profesores consultados, por tipo de materia

	Orientación teórica del autor N°1	Porcentaje	Orientación teórica del autor N°2	Porcentaje
Profesores de materias introductorias	No hay autores predominantes	37,5%	No hay autores predominantes	37,5%
	Psicoanalítico Freud	18,75%	Psicoanalítico Freud	25%
	Socio-Cultural	18,75%	Socio-Cultural	18,75%
	Social-Interaccional	12,5%	Psicoanalítico Lacan	6,25%
	Sociológico-Histórico	6,25%	Sociológico-Histórico	6,25%
	Otros	6,25%	Otros	6,25%
	Total	100% (N= 16)	Total	100% (N= 16)
Profesores de materias profesionales	Psicoanalítico Freud	68,75%	Psicoanalítico Lacan	50%
	No hay autores predominantes	31,25%	No hay autores predominantes	31,25%
			Psicoanalítico Freud	18,75%
	Total	100% (N= 16)	Total	100% (N= 16)

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 2 muestra las respuestas obtenidas en torno a la pregunta sobre el autor más enseñado en la cátedra a cargo de los profesores consultados. En el caso de los docentes de asignaturas introductorias, la respuesta que prevaleció fue que no existe un autor principal en esas asignaturas. Esta categoría es esperable en materias que tienen como objetivo brindar una introducción a la disciplina psicológica mediante una visión amplia, generalista y plural de la disciplina. De cualquier forma, acto seguido, esos docentes destacan en mayor parte que enseñan a Sigmund Freud. Luego, si se observan las asignaturas del ciclo profesional, Sigmund Freud y Jacques Lacan fueron las respuestas obtenidas en mayor parte por los profesores parte de esta investigación. De acuerdo con las afirmaciones de estos profesores entonces, la orientación psicoanalítica cuenta con una presencia relevante en las materias.

Cabe recordar que en otros estudios se sostuvo que en lo referido a la cantidad de materias o a carga horaria, el alcance del Psicoanálisis en los planes de estudio de carreras públicas y privadas, no fue igualado ni mucho menos superado por ninguna otra corriente psicológica (González, 2020). En el análisis de las referencias bibliográficas de materias introductorias, se ubicó como una de las orientaciones principales en la mayor parte de las carreras de instituciones públicas. E

incluso, no resultando un enfoque predominante en la mayoría de los programas de carreras de universidades privadas, el Psicoanálisis constituyó una referencia obligada.

Consideraciones finales

Una vez abordados los resultados obtenidos, puede observarse cómo se considera decisivo para comprender la expansión del Psicoanálisis en las aulas universitarias en Psicología del país, analizar el legado de las figuras consideradas como referentes, para los docentes universitarios. Los resultados aquí planteados confirman el reconocimiento a esas figuras, (con su correspondiente dimensión afectiva) por parte de estos ex estudiantes, hoy profesores de las carreras de grado de Psicología en Argentina.

Se entiende asimismo que este reconocimiento no opera meramente debido a una cuestión de carisma propio de esas figuras, sino que también se involucran las expectativas colectivas de esos ex estudiantes hoy profesores, que los legitiman como formadores referentes.

Esas expectativas implicaron mayormente una afinidad con la orientación lacaniana, observada principalmente por medio de la apelación a la noción de *transmisión* en Psicoanálisis, o en otros casos, a la innovación que supusieron estas ideas para los profesores,

egresados de cohortes anteriores. Luego se observó cómo, en menor medida, otros testimonios apreciaron una postura crítica por parte de los profesores, que involucraba el cuestionamiento del Psicoanálisis o la apertura a otros discursos.

Asimismo, estos docentes de materias introductorias y profesionales de Psicología que reconocen las ideas psicoanalíticas como valoradas dentro de su propia formación, son aquellos que en la actualidad dictan hacia adentro de sus cátedras, contenidos curriculares basados en autores de orientación psicoanalítica. Puede ubicarse a este fenómeno en la línea propuesta por la sociología bourdiana, referida a la construcción de un “habitus”. Esta noción indica que, dentro de un campo, mediante acciones pedagógicas, en los agentes se interiorizan principios culturales, los que a futuro orientarán sus prácticas, constituyendo “disposiciones duraderas” (Bourdieu & Passeron, 1972). En esta línea, cabe destacar que de igual forma, se identifica al Psicoanálisis como orientación teórica elegida por estos docentes, ya no sólo para llevar a cabo sus prácticas docentes, sino también para implementar sus prácticas profesionales extra-universitarias (González, 2019).

Ahora bien, se remarca finalmente aquí, la originalidad de este artículo, ya que el trabajo realizado con docentes a cargo de las cátedras y el análisis de sus respectivas afirmaciones, complementa estudios

curriculares sociobibliométricos ya realizados sobre Formación en Psicología en Argentina. Se resalta además que, a diferencia de trabajos anteriores, esta investigación forma parte de uno de los primeros intentos de abordar el currículum en Psicología, en instituciones universitarias de gestión privada.

Planteando líneas de investigación a futuro, se entiende que urge abordar, por ejemplo, casos de materias electivas incluidas en los planes de estudio, y las respectivas necesidades de formación a las que responden esas propuestas de asignaturas, considerando los distintos niveles curriculares, etc. Futuras investigaciones también pueden analizar características del currículum, no sólo en lo referido a las carreras de grado en Psicología, sino también a las de posgrado, en aras de observar la orientación teórica de esas ofertas de formación especializada.

Por último, resulta clave para los nuevos abordajes en el área de Formación en Psicología en Argentina, incluir la referencia a egresados y egresadas, como efectivos destinatarios de la oferta educativa en Psicología. Esos graduados han transitado la totalidad de los trayectos formativos y pueden testimoniar sobre la presencia o ausencia de ciertos contenidos en los diferentes niveles curriculares. Al mismo tiempo, esos graduados y graduadas pueden dar cuenta de la relación entre ideas, teorías y competencias aprendidas en sus

carreras, y la posterior práctica profesional, mostrando la eventual correspondencia o desajuste que existe entre el currículum en

Psicología y las necesidades de formación que impone el medio laboral.

¹Notas

En una investigación más amplia, se analizó el alcance del Psicoanálisis en distintos niveles curriculares -tanto en el nivel prescripto, como en el de las prácticas curriculares- (Coll, 1992; 1994), en distintas carreras de grado de Psicología de Argentina, en el período 2000-2012 (se tomó el año 2000 como un parámetro de ingreso a un nuevo siglo, con todo lo que ello lleva de arbitrario, y el año 2012 como el año de comienzo de recolección de datos de esta investigación).

² En 2022, la carrera de Psicología tuvo más inscriptos que Abogacía, otra de las profesiones “tradicionales”. Ver: <https://www.infobae.com/educacion/2022/05/23/63-mil-anotados-al-cbc-de-la-uba-cuales-fueron-las-carreras-mas-elegidas-las-que-mas-crecieron-y-cayeron/>

³ Siguiendo a Pierre Bourdieu (1976), por campo se entiende aquí al espacio social complejo (disciplinar, científico, académico) con propiedades y reglas específicas que constituyen un sistema de relaciones objetivas entre posiciones adquiridas, donde circulan discursos, saberes y prácticas, referidas en este caso a lo “psi”. Por el prefijo “psi” se alude en este trabajo a las disciplinas que abordan lo “psíquico” en sentido amplio, como por ejemplo: Psicología, Psiquiatría, Psicoanálisis, etc.)

⁴ En la obra de Lacan, el término "falta" siempre está relacionado con el Deseo. Es una falta la que causa el surgimiento del deseo (Lacan, 1961)

⁵ La categoría de Docente Titular constituye el rango jerárquico más alto, hacia adentro de la estructura de cátedras universitarias en Argentina.

⁶ La noción de *capital* es central en toda la obra de Pierre Bourdieu. El sociólogo francés la conceptualizó como un "instrumento de apropiación de las probabilidades teóricamente ofrecidas a todos" (Bourdieu, 1980, p. 103).

⁷ No se incluyó aquí a la carrera de grado en Psicología de la Universidad Autónoma de Entre Ríos, por ser de carácter provincial, ni a la carrera de grado de la Universidad Nacional de La Rioja, por otorgar un título más acotado, en Psicología Organizacional.

⁸ Por generación, se entiende a esas cohortes de profesionales en Psicología que “absorbieron convicciones y producciones propias de su tiempo” (Diamant, 2010, p. 118)

⁹ Se colocaron códigos anónimos con letras y números, para los 16 docentes de universidades públicas que participaron de la investigación (Letra A) y para los 16 docentes de universidades privadas (Letra B)

¹⁰ Otros consultados que no se refirieron al Psicoanálisis mencionaron también la palabra exacta “transmisión”. Empero, allí se la utilizó como sinónimo de enseñanza en un sentido tradicional.

¹¹ En discusiones recientes sobre la situación de la doctrina freudiana en el siglo XXI, distintos autores han postulado la necesidad de que el Psicoanálisis recupere una mirada crítica sobre sí mismo. Ver, por ejemplo: Birman (2012), Hornstein (2013), Roudinesco (2015). Estos autores han subrayado la relación íntima del Psicoanálisis y la experiencia crítica y de desvío en relación a las normas, denunciando ciertas prácticas de instituciones psicoanalíticas que atenúan ese componente crítico central.

Agradecimientos

Se agradece al Consejo Nacional De Investigaciones Científicas Y Técnicas (CONICET) por financiar el presente trabajo.

Referencias

- Alonso, M. & Klinar, D. (2016). Los psicólogos en Argentina. Relevamiento cuantitativo 2015. Resultados Preliminares. En *VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXIII Jornada de Investigación; y XII Encuentro de Investigadores de Psicología del Mercosur, Buenos Aires, Argentina, del 23 al 26 de noviembre de 2016*. Buenos Aires: Secretaría de Investigaciones, Facultad de Psicología, UBA.
- Andreescu, L. (2009). Foundations of Academic Freedom: Making New Sense of some Aging Arguments. *Studies in Philosophy of Education*, 28.
- Ardila, R. (1978). Conclusiones de la I Conferencia Latinoamericana sobre Entrenamiento en Psicología. En Rubén Ardila (Comp.), *La Profesión del Psicólogo* (pp. 220-227). Trillas.
- Ash, M. (2001). Psychology: Historical and Cultural Perspectives. En Smelser N., Baltes P. (Eds.), *International Encyclopedia of the Social, Behavioral Sciences* (pp. 12399-12405). Elsevier.
- Assoun, P. (2005). *Fundamentos del psicoanálisis*. Prometeo.
- Berger, P. L. (1965). Towards a sociological understanding of psychoanalysis. *Social research*, 26-41.
- Birman, J. (12 de marzo de 2012). O futuro da Psicanálise não esta nas grandes instituições. *Revidade*. Recuperado de <https://www.revide.com.br/blog/luis-fernando-s-de-souza-pinto/o-futuro-da-psicanalise-nao-esta-nas-grandes-insti/>
- Bourdieu, P. (1976) [1994]. El campo científico. *Redes*, 2(1), 131-160.
- Bourdieu, P. (1980) [2007]. *El sentido práctico*. Siglo XXI.
- Bourdieu, P. & Passeron, J. C. (1972) [1996]. *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Fontamara.
- Camilloni, A; Cols, E.; Basabe; L. & Fenney, S. (2007). *El saber didáctico*. Paidós.
- Coll, C. (1992). *Psicología y currículum*. Paidós Ibérica.
- Coll, C. (1994). Posibilidades críticas en el desarrollo de la reforma curricular española. *Substratum*, 2(5), 125-150.
- Dagfal, A. (2004). Para una «estética de la recepción» de las ideas psicológicas. *Frenia. Revista de historia de la psiquiatría*, 4(2), 7-16.
- Dagfal, A. (2009). *Entre París y Buenos Aires. La invención del psicólogo (1945-1966)*. Paidós.
- Diamant, A. (2010). *Testimonios de enseñar y aprender: ser psicólogo en la UBA de los años 60*. Teseo.
- Fernandez M. (23 de mayo de 2022). 63 mil anotados al CBC de la UBA: cuáles fueron las carreras más elegidas, las que más crecieron y cayeron. *Infobae*. <https://www.infobae.com/educacion/2022/05/23/63-mil-anotados-al-cbc-de-la-uba-cuales-fueron-las-carreras-mas-elegidas-las-que-mas-crecieron-y-cayeron/>

-
- Fierro, C. (2021). Formación de grado en psicología en Argentina: período 2009-2015. Institucionalización universitaria, profesionalización y acreditación en perspectiva histórica. Nueva Editorial Universitaria.
- Freud (1923) [1992]. Dos artículos de Enciclopedia: “Psicoanálisis” y “Teoría de la Líbido”. En Freud, S. *Obras Completas* (pp. 231-254) (Vol. XVIII). Amorrortu.
- Freud, S. (1919) [1992]. ¿Debe enseñarse el psicoanálisis en la universidad? En Freud, S. *Obras Completas* (pp. 169-172) (Vol. XVII). Amorrortu.
- Freud, S. (1926) [1992]. ¿Pueden los legos ejercer el análisis? En Freud, S. *Obras Completas* (pp. 165-244) (Vol. XX). Amorrortu.
- Gallegos, M. (2010). A Primeira Conferência Latino-Americano Sobre Formação em Psicologia (1974): O Modelo Latino-Americano e seu Significado Histórico. *Psicología: Ciência e Profissão*, 30(4), 792-809.
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos en investigación cualitativa*. Ediciones Morata.
- González, M. E. & Dagfal, A. (2012). El psicólogo como psicoanalista: Problemas de formación y autorización. *Intersecciones Psi*, 2(5), 12-18.
- González, M.E. (2019). El Psicoanálisis en las representaciones sobre prácticas profesionales de profesores y graduados en Psicología. En Jacó-Vilela, Ana María & Novaes, Messias María Claudia. (orgs.) *Clio-Psyché: Resistências. Ciência e Política na História da Psicologia. Coleção: História, Psicologia, Sociedade: volume 1* (pp. 161-184). Editora CRV.
- González, M. E. (2020). El psicoanálisis en planes de estudio de carreras de grado de psicología en Argentina (2000-2012). *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(1), 97-108.
- González, M.E. (2016). La expansión del psicoanálisis en la universidad argentina desde mediados del siglo XX: un estudio historiográfico. *Tesis psicológica: Revista de la Facultad de Psicología*, 11(1), 116-133.
- Hornstein, L. (2013). *Las encrucijadas actuales del psicoanálisis: Subjetividad y vida cotidiana*. Fondo de Cultura Económica.
- Izaguirre, M. (2009). *Jacques Lacan: el anclaje de su enseñanza en la Argentina*. Catálogos.
- Jauss, H. R. (1981), [1979] Estética de la recepción y comunicación literaria. *Punto de Vista*, 12, 34-40 (traducción de Beatriz Sarlo).
- Klappenbach, H. (2000a). El psicoanálisis en los debates sobre el rol del psicólogo. Argentina, 1960-1975. *Revista Universitaria de Psicoanálisis*, 2, 191-227.
- Klappenbach, H. (2015). La formación universitaria en Psicología en Argentina. Perspectivas actuales y desafíos a la luz de la historia. *Universitas Psychologica*, 14(3), 937-960.
- Lacan, J. (1960) [2010]. Posición del inconsciente. En Lacan, J. *Escritos 2* (pp.789-808). Siglo XXI Editores.
- Lacan, J. (1961) [2020] *El seminario de Jacques Lacan: libro 8: La Transferencia*. Paidós.
- Moya, L.& Di Doménico, C. (2012). Análisis de la formación básica de carreras de psicología de universidades públicas: un estudio comparativo. IV Congreso Internacional de Investigación y

-
- Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires.
- Muller, F. & Palavezzatti, C. (2013). A tango from psychoanalysis to integrative psychotherapies. En Moodley, R.; Gielen, U.; Wu, R. (eds.) *Handbook of Counseling and Psychotherapy in an International Context* (pp. 85-94). Routledge.
- Muller, F., y Palavezzatti, C. (2015). Orientación Teórica y Práctica Clínica: Los Psicoterapeutas de Buenos Aires (2012). *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XXIV, 13-21
- Plotkin, M. & Ruperthuz, M. (2017). *Estimado Doctor Freud. Una historia cultural del psicoanálisis en América Latina*. Edhasa
- Plotkin, M. & Visacovsky, S. (2014). Saber y autoridad: intervenciones de psicoanalistas en torno a la crisis en la Argentina. *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y El Caribe*, 18(1), 13-40.
- Plotkin, M. (2003). *Freud en las Pampas*. Sudamericana.
- Plotkin, M. (2017). El psicoanálisis como sistema de creencias: un bosquejo de programa de investigación. *História, Ciências, Saúde- Manguinhos*, 24, 15-31.
- Rose, N. (1996/2005). Una historia crítica de la psicología. [Fuente: Rose, N. (1996). Chap. 2. A critical history of psychology. *Inventing our Selves. Psychology, Power, and Personhood* (pp. 41-66). Cambridge University Press.]
- Roudinesco, E. (2015). *Freud en su tiempo y en el nuestro*. Debate.
- Russo, J. (1993). *O corpo contra a palavra: as terapias corporais no campo psicológico dos anos 80*. Editora UFRJ.
- Sayago, S. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. *Cinta de moebio*, 49, 1-10.
- Taylor, S. J., Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* (Vol. 1). Paidós.
- Valencia, M. M. A. (2013). La triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones. *Investigación y educación en enfermería*, 18(1), 13-26.
- Vegh, I. (1991). *Matices del Psicoanálisis*. Agalma.
- Vezzetti, H. (1996a). *Freud en Buenos Aires*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Vezzetti, H. (1996b). *Aventuras de Freud en el país de los argentinos: de José Ingenieros a Enrique Pichon-Rivière*. Paidós.

Fecha de recepción: 2022 - 10- 17

Fecha de aceptación: 2023 - 04 -10