

Actitudes hacia la tradición y la crítica en profesionales de orientación psicoanalítica

Luna Ricardo y Romero Alexandra¹

Resumen

El siguiente artículo describe las actitudes hacia el psicoanálisis en profesionales que ejercen esta disciplina. Se evaluó a una muestra de 199 profesionales de Argentina, Perú y México. Se pretende explorar qué tan positivo o negativo se valora la teoría, práctica, formación y el gremio psicoanalítico. Luego del análisis estadístico la encuesta determinó dos dimensiones: actitudes hacia la tradición y la crítica. La primera es la evaluación de los aspectos más clásicos del psicoanálisis en general; en la segunda se valoran las reformas drásticas y disconformidad con la disciplina. Los resultados generales reportan una tendencia positiva hacia las actitudes hacia crítica. Sin embargo, las puntuaciones varían dependiendo de las variables sociodemográficas. Los profesionales más jóvenes resultan ser los más críticos, mientras aquellos que tienen más experiencia clínica reportan una actitud más tradicionalista. Los profesionales con formación independiente son más críticos en comparación de aquellos que se formaron en una institución tipo IPA o Escuela lacaniana. Los participantes que valoran positivamente la tradición tenderán a tomar de referencia a Freud, Lacan o autores clásicos. Finalmente, se logra identificar algunas actitudes implícitas, siendo contraintuitivas o políticamente cuestionables. Se puede hipotetizar que existen actitudes tan arraigadas que se ponen en práctica sin ser muy conscientes de su existencia y de su impacto en el ejercicio del psicoanálisis.

Palabras clave: Psicoanálisis - tradición - crítica - actitudes implícitas - profesionales en psicoanálisis

Abstract

The following article describes the attitudes towards psychoanalysis in professionals who practice this discipline. The study sampled 199 professionals from Argentina, Peru, and Mexico. The aim is to explore how positive or negative theory, practice, training, and the psychoanalytic guild are valued. After the statistical analysis, the survey determined two

¹ Lic. Ricardo Luna Universidad del Salvador, email: ricardolluna90@gmail.com . Lic. Alexandra Romero Pontificia Universidad Católica del Perú, email: aromeroq@pucp.pe

dimensions: attitudes towards tradition and criticism. The first is the evaluation of the most classic aspects of psychoanalysis; in the second, drastic reforms and disagreement with the discipline are valued. The general results report a positive tendency towards attitudes towards criticism. However, scores vary depending on sociodemographic variables. Younger professionals are more critical, while those with more clinical experience tend to stick with tradition. Professionals with independent training are more critical than those trained in an institution such as IPA or Lacanian School. Participants who value tradition will tend to refer to Freud. Finally, it is possible to identify attitudes that elude cognitive censorship, being counterintuitive or politically questionable. Perhaps, there are such unconscious attitudes that they are acting in practice without being very aware of their existence.

Keywords: Psychoanalysis – tradition - implicit attitudes - psychoanalytic professionals

1- Introducción

Desde los inicios del psicoanálisis, tanto la teoría como la clínica han tenido una amplia variedad de interpretaciones; muchas de ellas eran divergentes al pensamiento freudiano, como en el caso de Carl Jung (de los Santos, 2015). Freud descartó las propuestas de su “heredero”; lo mismo ocurrió en Inglaterra, tiempo después en las famosas controversias entre Anna Freud y Melanie Klein (Stoloff, 2015). El psicoanálisis es una disciplina muy heterogénea como teoría y grupo social. Se sabe que las críticas que recaen sobre esta disciplina son tanto externas como internas. En la actualidad, los cambios políticos, sociales y culturales han posibilitado que los analistas resignifiquen esta disciplina. Esto significa que es relevante incluir al gremio analítico como parte del estudio del campo analítico. Por

ello, se debe profundizar en la valoración (positiva o negativa) acerca de la teoría, clínica, formación y gremio. En estos tiempos en los cuales predomina la polarización y la división, el gremio psicoanalítico no es ajeno al impacto de estos. Los analistas se encuentran en constante interacción con el lazo social y sus problemáticas. Muchas veces las interpretaciones de los autores y en la clínica pueden tener un matiz más idiosincrático (Zuckerfeld, 2016). Si se analiza desde una perspectiva actitudinal, los analistas pueden mostrar cierta predisposición positiva o negativa hacia determinado tema, autor, escuela y, hasta cierto tipo de formación.

En psicología social, las actitudes son una matriz que integra afectos, creencias y conductas; estas tres dimensiones evalúan y atribuyen significados a objetos, situaciones y personas (Albarracín et al.,

2005). Las atribuciones que se otorgan pueden ser favorables o desfavorables. Los individuos pueden presentar actitudes tanto positivas como negativas dependiendo del tema en cuestión, a partir de la disponibilidad de la información previa o nueva. Las actitudes permiten a las personas establecer juicios previos a la experiencia como un recurso de economía cognitiva (Statt, 2003). Además, estas predisposiciones suelen mantenerse estables durante el tiempo y, como consecuencia de ello, pueden desarrollarse sesgos y prejuicios. Los estudios de Marsh y Wallace (2005) demostraron que las actitudes tienen un efecto de sesgo sobre las creencias; las personas tienden a buscar coherencia entre sus creencias y actitudes. No obstante, cabe detallar que las actitudes implican procesos que pueden estar por fuera de la consciencia, como el afecto. Este tiene una influencia directa en cómo se percibe el ambiente y las expresiones no-verbales (Marsh & Wallace, 2005). La relación entre el componente afectivo y cognitivo no necesariamente son homogéneos o estables. Según Haddock y Huskinson (2004), estos componentes pueden coincidir en su intensidad (alto o bajo), pero pueden ser dispares; por lo tanto, esto puede develar juicios más racionalizados o más emotivos. Las conductas y opiniones realizadas pueden ser el resultado de un proceso basado en la

emoción, la cognición o de ambos; por lo tanto, existen actitudes que pueden predecirse mejor, ya sea en función del afecto o el pensamiento (Maio et al., 2004). Según Bassili y Brown, (2005), las actitudes pueden ser implícitas o explícitas. Se tratan de evaluaciones sociales automáticas, estas son más arraigadas y difíciles de cambiar. Las actitudes implícitas suelen sortear el filtro cognitivo y pasan a la actuación directamente, mientras que en las explícitas existe una mayor mediación y, en consecuencia, más fáciles de predecir (Maio et al., 2004). Los estudios de psicología social señalan que las actitudes implícitas están asociadas a los prejuicios y estereotipos; es posible que los procesos cognitivos conscientes y automáticos estén relacionados, pero, a su vez, guardan un alto grado de independencia. Esto quiere decir que, sus canales de mediación y expresión no son los mismos (Perugini & Bagozzi, 2004). Un claro ejemplo de ello es la de una persona que insulta a personas de color, pero niega ser racista. En ese sentido, las actitudes son un fenómeno complejo; es importante recalcar que los sesgos cognitivos y afectivos no son ofensivos en sí mismos, sino que son procesos actitudinales, por lo tanto, pueden tener beneficios y puntos negativos.

Por lo tanto, el presente estudio busca profundizar en la temática de las actitudes,

preguntando ¿Cuál es la tendencia actitudinal de los profesionales en psicoanálisis hacia la misma disciplina? ¿En qué medida el autor de referencia y el tipo de formación están relacionadas con las actitudes de los analistas?

2- Objetivos e hipótesis

2.1. Objetivos de investigación

Explorar las actitudes hacia el psicoanálisis entre los profesionales de Argentina, Perú y México.

2.2. Hipótesis específicas

Los analistas pertenecientes a instituciones internacionales podrían tener

actitudes más positivas hacia la tradición y más negativas hacia la crítica.

Los profesionales que reportaron a Freud, Lacan u otros autores clásicos tienden a valorar positivamente la tradición.

2.3. Método

2.3.1. Participantes

Se contó con la participación de 199 profesionales de 3 países: 153 de Argentina, 28 de Perú y 18 de México. A pesar que la muestra de Perú y México no son estadísticamente representativos, son tomados en cuenta para efectos de este estudio.

Tabla 1

	Argentina	Perú	México
Edad	X: 35.56 DE: 7.94	X: 38.39 DE: 11.73	X: 31.33 DE: 5.89
Género			
<i>Femenino</i>	111	19	9
<i>Masculino</i>	38	9	9
<i>Otro*</i>	4	-	-
Profesión			
<i>Psicología</i>	148	26	17
<i>Otras profesiones**</i>	5	2	1
Posgrado			
<i>No tiene</i>	119	20	5
<i>Maestría</i>	32	6	11

<i>Doctorado</i>	2	2	2
Tipo de formación			
<i>Independiente</i>	100	8	5
<i>Instituto IPA</i>	4	2	3
<i>Instituto no-IPA</i>	8	13	6
<i>Escuela (Lacan)</i>	8	4	-
<i>Grupo de estudio</i>	20	-	2
<i>Otro tipo de formación</i>	13	1	2
Años de práctica psicoanalítica	X: 7.59 DE: 7.52	X: 11.75 DE: 11.98	X: 5.94 DE: 5.39
Emplea tarifa social			
<i>Sí</i>	100	25	13
<i>No</i>	53	3	5
Autores de referencia			
<i>Freud</i>	21	6	5
<i>Lacan</i>	42	4	6
<i>Winnicott</i>	9	9	1
<i>Eidelsztein</i>	16	-	-
<i>Bleichmar</i>	29	-	1
<i>Otros autores***</i>	47	12	13

*Otro: los géneros reportados en menor medida son queer, no binarie y lesbiana. **Otras profesiones: Educación, filosofía, medicina, musicoterapia y psicopedagogía. ***Otros autores: Autores mencionados en menor medida fueron: Foucault, Bion, Klein, Piera Aulagnier, Deleuze, Soler, María Fernández, Tajer, Miller, Butler, Françoise Dolto, entre otros.

2.3.2. Medición

La ficha de datos sociodemográficos recoge información sobre la edad, género, país de procedencia, ciudad, carrera universitaria, estudios de posgrado, el tipo

de formación, años de práctica psicoanalítica, atención a tarifa social y el autor que representa su práctica clínica.

El cuestionario “Actitudes hacia el Psicoanálisis” mide las actitudes (positivas

o negativas) hacia la tradición y hacia la crítica; cubre varios aspectos del psicoanálisis: clínica, gremio profesional, teoría y formación. Este cuestionario contó inicialmente con 50 ítems. Luego de realizar el análisis factorial y análisis de confiabilidad, quedaron 36 ítems. El instrumento está distribuido de la siguiente manera:

a. Actitudes hacia la crítica (18 ítems):

es el planteamiento de reformas drásticas y aspectos de la disciplina, debido al cuestionamiento de la validez y pertinencia de la teoría, práctica y formación en la actualidad. También, se le puede asociar al cansancio o hartazgo de un psicoanálisis hermético, solipsista y alejado de la construcción de puentes con otros interlocutores.

b. Actitudes hacia la tradición (18 ítems):

es el juicio hacia una idiosincrasia que busca anteponer la tradición y la idea de lo que debería ser el psicoanálisis. Mide la valoración sobre cómo se está desempeñando el psicoanálisis (formación, teoría, clínica y demás aspectos) en la actualidad, a partir de la herencia y la esencia. Hay posibilidad de realizar cambios, en la medida que no afecte el núcleo o los fundamentos de esta disciplina o de las instituciones.

Ante esto, se definen los siguientes rangos:

Baremo para cada dimensión:

Muy negativo	Negativo	Ligeramente negativo	Ligeramente positivo	Positivo	Muy positivo
18 - 24	25 - 33	34 - 44	45 - 56	57 - 65	66 - 72

Este cuestionario utiliza una escala Likert de 4 puntos: 1 es “Muy en desacuerdo”, 2 es “En desacuerdo”, 3 es “De acuerdo” y 4 es “Muy de acuerdo”. En cada dimensión se obtiene un puntaje

directo, sumando la puntuación de cada ítem, después de haber invertido el puntaje de algunos reactivos. Este puntaje directo determinará si las actitudes hacia la crítica

o la tradición son positivas o negativas según la categoría establecida.

2.3.3 Procedimiento

Para la recolección de la información, se creó un formulario por medio de la herramienta de “Google Forms”. La validez de contenido del instrumento fue evaluada por cuatro profesionales en psicoanálisis, 3 de Perú y 1 Argentina; luego, se realizó un piloto en un pequeño grupo de profesionales con el objetivo de conocer el comportamiento de la encuesta. Ello permitió la corrección y adición de algunos ítems. Posteriormente, este fue compartido por medio de redes sociales y también se contactaron a diversas instituciones psicoanalíticas. Este formulario incluía un consentimiento informado, ficha de datos sociodemográficos y el instrumento en cuestión.

3. Resultados

A continuación, se muestran los datos psicométricos obtenidos en los análisis de validez y confiabilidad. Luego, se presentan los descriptivos resultantes de la estructura de la prueba. Finalmente, se analiza la relación y las diferencias entre las dimensiones del constructo y los datos sociodemográficos.

3.1. Psicométricos

Según el análisis factorial, se determinó una matriz de dos componentes. La primera dimensión, *actitudes hacia la tradición*, agrupó 18 ítems, cuyas cargas factoriales están entre .32 y .65. La segunda dimensión, *actitudes hacia la crítica*, agrupó 18 ítems, cuyas cargas factoriales están entre .32 y .61. Esta matriz obtuvo un porcentaje de varianza de 62.71%.

Según el índice del Alfa de Cronbach, la dimensión de *actitudes hacia lo tradicional* obtuvo una confiabilidad de .83, con una correlación ítem-test entre .28 y .55; mientras que la dimensión de *actitudes hacia la crítica* obtuvo una confiabilidad de .79, con una correlación ítem-test entre .23 y .55.

Los ítems fueron planteados con puntajes directos; sin embargo, la matriz factorial mostró que tres de los ítems obtuvieron cargas factoriales negativas en la dimensión de Actitudes hacia la tradición: “Una persona con un diagnóstico psiquiátrico puede formarse en psicoanálisis”; “Una persona trans puede ser psicoanalista”; y “Durante la formación, el análisis personal podría ser optativo”. Por lo tanto, estos ítems son considerados como inversos.

3.2. Descriptivos

En la tabla 2, se aprecian los datos descriptivos del cuestionario según el país de procedencia. En términos generales, los profesionales evalúan de forma ligeramente

negativa su actitud hacia aspectos más tradicionales del psicoanálisis; y denotan una actitud ligeramente positiva hacia la crítica. Esto se mantiene en los puntajes establecidos por países.

Estadísticos descriptivos del Cuestionario de Actitudes hacia el Psicoanálisis

Medidas	Actitudes hacia la tradición	Actitudes hacia la crítica
Total		
<i>Media</i>	37.08	55.09
<i>Desviación Estándar</i>	7.98	6.55
<i>Mediana</i>	36	55
<i>Coefficiente de variación</i>	21.52%	11.89%
<i>Mínimo</i>	22	36
<i>Máximo</i>	62	70
Argentina		
<i>Media</i>	36.72	55.12
<i>Desviación Estándar</i>	7.33	6.51
<i>Mediana</i>	36	55
<i>Coefficiente de variación</i>	19.96%	11.81%
<i>Mínimo</i>	21	36
<i>Máximo</i>	68	70
Perú		
<i>Media</i>	43	54.39
<i>Desviación Estándar</i>	8.08	7.58
<i>Mediana</i>	44.5	53
<i>Coefficiente de variación</i>	18.79%	13.94%
<i>Mínimo</i>	22	37
<i>Máximo</i>	55	70

México

<i>Media</i>	42.83	55.89
<i>Desviación Estándar</i>	8.73	5.36
<i>Mediana</i>	40	57
<i>Coefficiente de variación</i>	20.38%	9.59%
<i>Mínimo</i>	26	42
<i>Máximo</i>	58	63

3.3. Análisis estadísticos

Se plantea como objetivo de investigación explorar la relación entre las dimensiones obtenidas por medio de la matriz factorial con las variables sociodemográficas.

En la tabla 3, se puede observar que cuanto más se valore la tradición, habrá mayor probabilidad de que el profesional atienda con tarifa social, utilice de referencia a Freud y Winnicott en su práctica profesional o mayor será la cantidad de años de experiencia profesional con una un efecto pequeño. Además, mientras más positivas sean las actitudes hacia la tradición, habrá una menor probabilidad de que Bleichmar represente su práctica clínica con un efecto mediano.

En relación a las *actitudes hacia la tradición*, se obtiene que las personas con más de 46 años puntúan más alto que las personas entre 22 a 32 años y 33 a 45 años con un efecto pequeño ($\eta_p^2 = .02$); también

los mexicanos y peruanos reportan mayor puntaje en esta dimensión que los argentinos con un efecto mediano ($\eta_p^2 = .16$). Además, los profesionales con posgrado tienden a puntuar más alto que aquellos que no tienen posgrado con un efecto pequeño ($D = .25$); quienes emplean tarifa social puntúan más que aquellos que no la emplean con un efecto mediano ($D = .47$). Los analistas que mencionan a Freud y Winnicott como autores de referencia reportan mayor puntaje que quienes no los mencionan con un efecto mediano y pequeño respectivamente ($D = .38$ y $.26$); mientras que quienes referencian a Eidsztein y Bleichmar puntúan menos en la tradición que quienes no los mencionan con un efecto grande ($D = .36$ y $.53$).

Con respecto a las *actitudes hacia la crítica*, a mayor edad y experiencia clínica, los puntajes son menores con un efecto pequeño. Además, a mayor puntaje, habrá menor probabilidad de que Freud

represente su práctica profesional, pero será más probable que Bleichmar lo sea, con un efecto pequeño y mediano respectivamente. Al profundizar en esto, se obtiene que los analistas entre 22 a 32 años reportan un mayor puntaje en esta dimensión que los mayores de 46 años con un efecto pequeño ($\eta_p^2 = .04$), también son los profesionales junior (0-2 años) quienes puntúan más en que los profesionales master (más de 6 años) con un efecto pequeño ($\eta_p^2 = .03$). Además, los analistas que mencionan a Freud y Lacan tienden a reportar menor

puntaje en la crítica que aquellos que no los referencian con un efecto grande y pequeño respectivamente ($D = .54$ y $.24$), mientras que los psicoanalistas que optan por Bleichmar puntúan más que quienes no la mencionan con un efecto mediano ($D = .31$).

Finalmente, la relación entre ambas actitudes del cuestionario es inversa y de tamaño mediano.

Correlaciones entre las dimensiones del cuestionario de Actitudes hacia el Psicoanálisis y las variables sociodemográficas

	Actitudes hacia la tradición	Actitud hacia la crítica
Edad	.10	-.18*
¿Cuenta con estudios de posgrado?	.13	.01
Años de práctica psicoanalítica	.14*	-.17*
Tarifa Social	.19**	-.07
Freud	.18**	-.26***
Lacan	-.01	-.11
Winnicott	.15*	.04
Eidelsztein	-.12	.09
Bleichmar	-.30***	.16*
Otros autores	.21**	.02
Actitudes hacia la tradición	-	-.42***
Actitud hacia la crítica	-.42***	-

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$

Al explorar una posible relación múltiple entre las variables, se obtiene una regresión significativa ($p < 0.001$) referente a las actitudes hacia la tradición con un efecto grande ($R^2 = .30$) y un porcentaje de varianza de 24.85% en la cual la variable de la representación de otros autores en la práctica clínica es la más influyente en el modelo regresional. Finalmente, se obtiene la siguiente fórmula:

$$\text{Actitudes hacia la tradición} = 56.014 + 2.45 * \text{Tarifa Social} + 2.942 * \text{Otros autores} - .411 * \text{actitudes hacia la crítica} \pm 6.9156$$

En esta se puede observar que las actitudes hacia la tradición serán más positivas si se emplea la tarifa social y otros autores orientan su práctica clínica, y serán más negativas si las actitudes hacia la crítica son más positivas, tomando en cuenta un intervalo de variación (± 6.9156).

Respecto a las actitudes hacia la crítica, se obtiene una regresión significativa ($p < 0.001$) con un efecto grande ($R^2 = .25$) y un porcentaje de varianza de 19.99% en la cual la variable de representación de Freud en la práctica clínica es la más influyente del modelo. Obteniendo la siguiente fórmula:

$$\text{Actitudes hacia la crítica} = 72.240 - .239 * \text{Edad} - 3.085 * \text{Freud} - .290 * \text{actitudes hacia la tradición} \pm 5.86012$$

En esta se puede observar que las actitudes hacia la crítica serán más negativas mientras mayor sea la edad y se emplee la teoría freudiana para orientar la práctica clínica, restando las actitudes hacia la tradición, considerando un intervalo de variación (± 5.86012).

Luego se planteó explorar estas actitudes entre los profesionales con diversas formaciones psicoanalíticas, presuponiendo que instituciones internacionales podrían tener actitudes más positivas hacia la tradición y más negativas hacia la crítica.

En la tabla 4 se puede observar que los analistas de formación independiente reportan actitudes menos tradicionalistas que los analistas de formación IPA, no-IPA y Escuela de Lacan. Los de formación IPA puntúan más en actitudes tradicionales que los independientes, grupo de estudio y otro tipo de formación; y los pertenecientes a la Escuela de Lacan reportan más actitudes tradicionales que los independientes y otro tipo de formación; todos con un efecto mediano.

Por otro lado, se resalta que los profesionales pertenecientes a la Escuela de Lacan reportan un menor puntaje en actitudes hacia la crítica que los de formación independiente, no-IPA o grupos de estudio con un efecto mediano.

Resultados de los análisis comparativos según el tipo formación psicoanalítica en las dimensiones de la encuesta de Actitudes hacia el Psicoanálisis

		Actitudes hacia la tradición	Actitudes hacia la crítica
Independiente	X	34.96	56
	D. E.	6.89	6.27
Instituto IPA	X	46.56	50.78
	D. E.	6.86	7.36
Instituto no-IPA	X	40.70	57.07
	D. E.	8.77	5.64
Escuela de Lacan	X	44.42	47.83
	D. E.	7.23	7.80
Grupo de estudio	X	36.95	54.50
	D. E.	7.13	5.84
Otros	X	35.19	54
	D. E.	7.69	5.29
	F	8.95	5.29
	p	<.001***	<.001***
	η_p^2	.019	.012

*p < 0.05; **p < 0.01; *** p < 0.001

4. Discusión

Uno de los objetivos principales de esta investigación es diseñar y aplicar un instrumento que mida las actitudes hacia el psicoanálisis en profesionales que ejercen esta disciplina. Se obtuvo una estructura bifactorial con 18 ítems en cada dimensión, las cuales cuentan con una consistencia interna adecuada. La primera dimensión está relacionada con la tradición en psicoanálisis, representada por elementos

intrínsecos a la naturaleza del psicoanálisis. Se pueden realizar cambios en la medida que no afecte la esencia de la disciplina. En cuanto a la segunda dimensión, es una crítica al núcleo del psicoanálisis. Estos reactivos incluyen la formación, la práctica clínica, la teoría y el gremio, formulando una evaluación binaria entre la tradición y la crítica.

La estructuración de este cuestionario se planteó con puntajes directos; sin embargo,

algunos ítems relacionados a la tradición fueron interpretados como inversos, es decir, deben entenderse en el sentido contrario: *“Una persona con un diagnóstico psiquiátrico puede formarse en psicoanálisis”*; *“Una persona trans puede ser psicoanalista”*; y *“Durante la formación, el análisis personal podría ser optativo”*. Cabe la posibilidad que dichos reactivos estén indicando actitudes implícitas hacia la formación desde una matriz actitudinal más conservadora o idealizada. Según Bassili y Brown (2005), las actitudes implícitas reflejan con mayor precisión los sentimientos más profundos en relación al objeto en cuestión, logrando sortear la censura. Se puede considerar que esta inversión es una respuesta espontánea por parte de los participantes. Tal vez, estén resguardando la formación psicoanalítica de cambios drásticos o de elementos heterogéneos que pudieran quitar o disminuir su valor o prestigio. Es posible que dicha actitud implícita y negativa de cuenta de ciertas ideas, afectos y conductas arraigadas dentro del gremio, que no necesariamente se discuten.

Como objetivo principal, se plantea explorar cómo se relacionan estas actitudes con diversas variables sociodemográficas y ocupacionales. Las puntuaciones de las actitudes hacia la crítica son más altas que las actitudes hacia la tradición. La muestra tiene una fuerte impronta de profesionales

argentinos independientes jóvenes, cuya media es de 35 años; en menor proporción están los participantes peruanos y mexicanos. Si bien es cierto, las puntuaciones son homogéneas en cuanto a las actitudes hacia la crítica, los profesionales argentinos puntuaron menos en las actitudes hacia la tradición. Peruanos y mexicanos muestran puntajes similares en ambos casos.

Para poder explicar estos resultados, es importante tener en cuenta que Argentina cuenta con 6 instituciones afiliadas a la IPA, México cuenta con 8, mientras que Perú con una. En cuanto a las escuelas lacanianas, Perú tiene una que pertenece a la Asociación Mundial de Psicoanálisis (AMP), México tiene 2 y Argentina 4. Lamentablemente, es difícil precisar las instituciones no-IPA en México y Argentina, Perú solo tiene 2. A partir de estos datos se puede formular lo siguiente: Argentina y México tienen un número similar de centros de formación con afiliación internacional. Sin embargo, las puntuaciones de este último se parecen más a la muestra peruana. Una posible hipótesis es que tanto en México como en Perú, el circuito psicoanalítico esté dominado por las instituciones internacionales (IPA y/o AMP). Tal vez, se pueda hablar de un monopolio u oligopolio del psicoanálisis. En el caso de Argentina el gremio de profesionales es más variado y esto puede

traer como resultado el desarrollo de diferentes circuitos y canales de difusión, debate, formación y práctica psicoanalítica. Cabe la posibilidad que las formaciones “locales” (independientes, no-IPA y grupos de estudio) sirvan de contrapeso frente a las instituciones internacionales.

Es importante destacar la correlación positiva y significativa entre las actitudes hacia la tradición y la atención a tarifa social. Esto quiere decir que cuanto más positivo se valore los aspectos de la tradición, habrá mayor probabilidad que el profesional atienda bajo tarifa social. Esta relación puede ser contraintuitiva, debido a que se puede esperar que los analistas tengan las tarifas más altas del mercado. Ante ello, se plantea la siguiente hipótesis: los analistas que atienden en esta modalidad necesitan reforzar su identidad y creencia en el psicoanálisis. Es posible que dichos profesionales necesiten creer en la efectividad del psicoanálisis en analizantes de bajos recursos. Frente a realidades más duras y complejas, puede haber menos proceso simbólico; el profesional necesita estar en un lugar seguro: las actitudes hacia la tradición. Entonces, lo que se refuerza en esta modalidad es la identidad psicoanalítica. Más allá de los aspectos de la técnica, cabe la posibilidad que los analistas hagan una trasposición de aspectos más tradicionales u ortodoxos para trabajar con un paciente con dichas

características. Esto puede indicar que el trabajo con tarifa social moviliza de otras maneras al profesional: su relación con el psicoanálisis. Esto se puede relacionar a lo formulado por Zukerfeld (2018), perjuicio de uniformidad, “solo hay una manera de hacer psicoanálisis” y el determinista, “el trauma o la patología volverá a repetirse, si el psicoanálisis no interviene”. Este puede ser un punto de partida para seguir profundizando en esta relación.

Los participantes que estudiaron un posgrado, ya sea maestría o doctorado, tienden a valorar positivamente un psicoanálisis más tradicional u ortodoxo. Estos profesionales pueden considerar sus estudios académicos como una formación analítica o, al menos, como parte de ella. Si bien es cierto, los estudios de grado académico apuntan a trabajos sistematizados y de investigación, la estructura y los docentes pueden pertenecer a instituciones psicoanalíticas. A pesar de que se registra una tendencia positiva a la tradición en el contexto académico, es relevante profundizar en el programa y el tipo de estudio (si es interdisciplinario o netamente psicoanalítico) antes de establecer una hipótesis más sólida.

La experiencia clínica se correlaciona de forma significativa y positiva con las actitudes hacia la tradición, y de manera negativa con las actitudes hacia la crítica. Es posible que, en ambos casos, esta

relación de cuenta de una respuesta automática. Tanto los participantes experimentados, como los principiantes pueden estar mostrando una actitud implícita según su respectiva matriz de actitudes: conducta, creencias y sentimientos. Además, este hallazgo pone en evidencia una posible brecha generacional entre analistas. Tal vez, los participantes que tienen más años atendiendo han consolidado una visión de cómo es y debería ser el psicoanálisis, percibiendo mejor los aspectos más ortodoxos. En cambio, los más jóvenes entran al psicoanálisis con ideas innovadoras, disruptivas y/o progresistas que, posiblemente, entren en disonancia con la perspectiva de los analistas formadores. A diferencia de los profesionales con mayor experiencia, estas actitudes implícitas pueden que no estén directamente relacionadas con el psicoanálisis, puede que sean posiciones más personales que despiertan la necesidad de un cambio.

Sigmund Freud es asociado positivamente con la tradición, pero cuanto más se valore la crítica habrá una muy fuerte probabilidad que dicho autor no sea referencia del profesional. Lo mismo ocurre con Silvia Bleichmar, solo que en su forma invertida: se la relaciona de manera positiva con la crítica; sin embargo, habrá muchas probabilidades que ella no sea autora de

referencia de aquellos profesionales que tiendan a la tradición. En el caso de Winnicott, hay una tendencia significativa a que sea referencia de analistas que buscan resguardar la tradición del psicoanálisis. Es probable que en todos los casos se estén desplegando actitudes implícitas; son espontáneas, arraigadas y, por lo tanto, más resistentes al cambio. Estas respuestas tan marcadas pueden indicar diferentes formas de pensar, ejercer y de vivir el psicoanálisis. También, pueden asociarse a distintos modos de formación. Entonces, la referencia puede depender de cómo el profesional valore y se posicione frente al psicoanálisis; una posición más ortodoxa irá por los clásicos, mientras que la crítica tenderá a autores más actuales.

Adicionalmente, se planteó como hipótesis específica que los analistas provenientes de instituciones de formación internacional tienden a valorar positivamente los aspectos tradicionales más que la crítica. Efectivamente, los institutos IPA y Escuelas lacanianas destacaron en las actitudes hacia la tradición. No obstante, tanto la formación independiente como los institutos no-IPA obtuvieron los puntajes más altos en las actitudes hacia la crítica.

Los participantes de formación de corte internacional pueden idealizar con mayor seguridad e intensidad el psicoanálisis que

les enseñaron, así como preservar su esencia. También, puede relacionarse con la estandarización de la formación. Por el contrario, los participantes independientes como los No-IPA, probablemente, se sientan más ajenos a un modelo internacional. En el primer caso, puede que esté arraigada la necesidad de valorar y respetar la historia de un psicoanálisis más institucional. En el segundo caso, la actitud implícita puede estar asociada con el sentimiento de rechazo o diferenciarse de un psicoanálisis percibido como rígido o anticuado. Además, estos hallazgos pueden evidenciar la tendencia a valorar positivamente un circuito local frente a uno internacional. Y esto puede estar relacionado con las problemáticas actuales o propias de cada región, ya que se necesitan otros interlocutores y herramientas para su comprensión.

5. Conclusiones

Las respuestas del cuestionario hacia las actitudes en psicoanálisis son diversas. La tendencia de los participantes es a valorar positivamente las actitudes hacia la crítica. Las puntuaciones pueden ser más homogéneas o heterogéneas, dependiendo de la edad, experiencia clínica, autor de referencia, tipo de formación y país. Sin embargo, las variables que despiertan actitudes implícitas son el rechazo a que personas trans se formen en psicoanálisis,

así como el rechazo a la formación de personas con diagnóstico psiquiátrico. Se puede inferir que el ala más tradicional o conservadora del psicoanálisis pueda actuar estas actitudes implícitas a modo de prejuicios. Tal vez, el miedo a perder el prestigio, estatus y el temor frente a los cambios sociales los lleve a una posición más conservadora como una forma de preservar su identidad como grupo o institución. Como los analistas están en el campo de la salud mental, pueden experimentar disonancia cognitiva entre sus conductas y procesos afectivos en relación a estos temas. Por lo tanto, habría temas que serían tabú dentro del gremio, de los cuales no se hablan, pero se actúan. Asimismo, estas actitudes implícitas también están en la relación positiva entre tarifa social, estudios de postgrado con las actitudes hacia la tradición. Esto quiere decir que en los procesos terapéuticos de costo social y en los estudios de posgrado, en realidad se está reforzando la identidad analítica y, tal vez, de lo que “debería” ser el psicoanálisis, así como el profesional que lo ejerce. Esto podría conllevar a percibir la clínica y la teoría desde una posición poco flexible o de mucha susceptibilidad a la crítica.

En Argentina se tiende a nombrar autores modernos como Silvia Bleichmar y Alfredo Eidelsztein, mientras que la gran mayoría de peruanos y mexicanos toman en cuenta sólo autores clásicos. Freud es un

indicador que representa tanto las actitudes hacia la crítica como la tradición. Esto quiere decir que hay un sector que busca diferenciarse y marcar distancia, mientras que otro se siente más identificado con el autor. Además, existen marcadas diferencias entre la formación independiente, formación no-IPA y corte IPA y Escuela lacaniana. Es posible que se tienda a valorar positivamente el circuito local frente al internacional. Cada región tiene problemáticas que necesitan interlocutores y herramientas para su comprensión como abordaje. Las actitudes en psicoanálisis deben seguir siendo estudiadas, ya que pone sobre la mesa ideas, saberes y discursos arraigados dentro del gremio que, con el tiempo, podrán modificarse.

Finalmente, existen ciertos aspectos que han limitado profundizar en estas actitudes hacia el psicoanálisis como acceso a

instituciones internacionales y de más profesionales con mayor experiencia clínica; puesto que esto habría permitido contrastar mejor los puntos de corte. Adicionalmente, hubiera sido ideal incluir otras variables laborales que aporten en el planteamiento de la manifestación de las actitudes ya planteadas, como la interdisciplinariedad (psicoanalistas que no son psicólogos o tienen una segunda especialización), la población que atienden (niños, adolescentes y/o adultos), y la auto definición del profesional (“psicoanalista”, “psicoterapeuta psicoanalítico” o “psicólogo”); siendo posiblemente estas variables consideradas para un próximo estudio. Otro aspecto que puede integrarse en las próximas investigaciones es la evaluación de los profesionales frente a las problemáticas locales; qué tan positivo o negativo se valora la lectura e intervención del psicoanálisis fuera del consultorio.

Referencias

- Albarracín, D., Zanna, M., Johnson, B. & Kumkale, T. (2005). Attitudes: Introduction and Scope. En Albarracín, Johnson y Sanna (Ed.). *The Handbook of Attitudes*, 3-20. Lawrence Erlbaum Associates
- Bassili, J. & Brown, R. (2005). Implicit and Explicit Attitudes: Research, Challenges and Theory. En Albarracín, Johnson y Sanna (Ed.). *The Handbook of Attitudes*, 543-574.
- Bernardi, R. (2003). ¿Qué tipo de argumentación utilizamos en psicoanálisis? *Psicoanálisis APdeBA*, 5(2/3), 255-269.
- Haddock, G. & Huskinson, T. (2004). Individual differences in attitude structure. En: Geoffrey H. and Gregory M., *Contemporary Perspectives on the Psychology of Attitudes*, 35-56. Psychology Press.

- Maio, G., Esses, V., Arnold, K. & Olson, J. (2004). The function-structure model of attitudes: Incorporating the need for affect. En: Geoffrey H. and Gregory M., *Contemporary Perspectives on the Psychology of Attitudes*, 169-202. Psychology Press.
- Marsh, K. & Wallace, H. (2005). The influence of attitudes on beliefs: Formation and change. En Albarracín, Johnson y Sanna (Ed.). *The Handbook of Attitudes*, 369-395. Lawrence Erlbaum Associates
- Lingiardi, V. & Capozzi, P. (2004). Psychoanalytic attitudes towards homosexuality: An empirical research. *International Journal of Psychoanalysis*. 85, 137-158.
- Perugini, M. & Bagozzi, R. (2004). An alternative view of pre-volitional processes in decision making: Conceptual issues and empirical evidence. En: Geoffrey H. and Gregory M., *Contemporary Perspectives on the Psychology of Attitudes*, 169-202. Psychology Press.
- Rabelo, E., Ros, M. & das Graças, M. (2004). Validación de una Escala de Actitudes ante el Cambio Organizacional. *Revista de psicología del trabajo y de las organizaciones*, 20(1), 9-30.
- Roughton, R. (2001). Four men in treatment: An evolving perspective on homosexuality and bisexuality. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 49, 1187–217.
- Rudman, L. (2004). Sources of Implicit Attitudes. *Current Directions in Psychological Science*, 13(2), 79–82. doi:10.1111/j.0963-7214.2004.00279.x
- de los Santos, D. (2015). Jung, del Psicoanálisis a la Psicología Analítica. *Studia Hermetica Journal*, 1(1), 1-22.
- Statt, D. (2005). *The Concise Dictionary of Psychology*. Routledge.
- Stoloff, J. (2015). Anna Freud y Melanie Klein: consideraciones sobre una controversia interanalítica. *Controversias en Psicoanálisis de Niños y Adolescentes*, 17, 75-89.
- Zukerfeld, R. (2018). Sobre la investigación en psicoanálisis: prejuicios, legitimaciones y otros problemas. En: Gómez M. y Tauszik M. (Ed), *Psicoanálisis Latinoamericano Contemporáneo*, 1013-1038.

Fecha de recepción: 2022 - 09 - 21

Fecha aceptación: 2023 - 03 - 22