

Sentidos del trabajo académico: sobre la participación ad honorem de estudiantes en actividades académicas

María Inés Pacenza

*Julietta Echeverría**

Resumen

Desde una concepción ampliada del trabajo, que no lo reduce a la noción de empleo sino que abarcaría actividades productivas se reciba o no una remuneración a cambio, puede entenderse como trabajo la participación de estudiantes en actividades académicas en calidad de adscriptos ad honorem. Cabe preguntarse, cómo lo perciben los estudiantes y qué sentidos le asignan a la participación no remunerada en actividades académicas. Se realizó un estudio exploratorio e interpretativo con un abordaje metodológico cualitativo. Se utilizó una encuesta y una entrevista, específicamente diseñadas para esta investigación, a la totalidad de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata que participan de manera no remunerada en actividades de docencia, investigación y/o extensión (n=64). Asimismo, se realizó un focus group para la discusión de estas cuestiones entre los estudiantes con ocho estudiantes con distintos perfiles de participación. En base a los resultados se construyeron seis categorías de sentidos del trabajo académico no remunerado. La mayoría de ellas coinciden con los resultados obtenidos en investigaciones previas que analizaron los sentidos del trabajo en general en población joven, únicamente una de las categorías se presenta exclusivamente en el caso del trabajo académico ad honorem. Estos resultados y categorías se discuten en relación a la concepción ampliada del trabajo, de las características de las trayectorias juveniles académicas y laborales, y de los procesos de inserción laboral de los jóvenes en la actualidad.

Palabras clave: Sentidos – Trabajo – Participación – Universidad

Meaning of academic work: students' ad-honorem participation in academic activities.

Abstract

Recent research in sociology and psychology of work have stated the importance of considering a more general definition of 'work' which not only refers to employment. From a more comprehensive point of view, the ad-honorem participation of students in academic activities (teaching, research, extension) might be understood as work. Thus, it is of interest to analyze how students perceive this and what meanings they give to their academic work. This paper has the objective of analyzing the meanings that ad-honorem academic work has for students. As motives and benefits are two important aspects of the meaning, the motives that students have to do ad-honorem work, what benefits it provides them, and therefore, the meanings they give to this academic work, are analyzed. This is an exploratory and descriptive study with a quantitative and qualitative methodological approach. A survey and an interview were applied to the total population of students (n=64) who do ad-honorem work in academic jobs at the school of Psychology at the National University of Mar del Plata, as well as a focus group with eight students with different profiles of participation. Based on the results, six categories of 'meaning of ad-honorem academic work' were designed. Many of them are consistent with results of previous research, except for one category which is specific for this type of organization which is institutional support. This information from the student's perspective may contribute to the characterization of this population, allowing a more complete comprehension of the relation that students established with the academic work. The value of this contribution to the field of psychology of work is also stated.

Keywords: Meaning – Work – Participation – University

* Fac. de Psicología, UNMDP, Argentina. E-mail: echeverriajulieta@gmail.com

Introducción

Existe actualmente una marcada tendencia en los jóvenes universitarios argentinos a compatibilizar estudios y trabajo, en un contexto de creciente incertidumbre, de compleja inserción laboral, de precarización del mercado laboral, así como de transformaciones culturales.

Investigaciones internacionales reportan esta misma tendencia de compatibilizar estudio y trabajo en población joven (Guzman, 2004; McCoy, & Smyth, 2007; Paoloni, 2011; Riquelme, Pacenza, & Herger, 2008). En Argentina, se registra una abundante producción académica sobre las relaciones de la juventud con el trabajo y el estudio, que recuperan la dimensión subjetiva desde la perspectiva de los actores y la articulan con las dinámicas político-socio-laborales (Jacinto, 2005, 2010, 2013; Kessler, 2010; Miranda, Otero & Corica, 2007; Otero, 2011; Pacenza & Echeverría, 2010, 2013a; Reguillo Cruz, 2000; Tiramonti & Montes, 2009). Una de las líneas de investigación dentro de estos estudios está orientada al análisis de los sentidos que los jóvenes asignan al estudio y al trabajo, intentando aportar datos que habiliten a una comprensión más integral de la actual condición juvenil y de los procesos de constitución de subjetividad de los jóvenes en los tiempos actuales (de Ibarrola Nicolín & Cuevas de la Garza, 2013; Guerra, 2005; Guzman, 2004; López León, 2011; Pacenza & Echeverría, 2013; Pacenza, 2011).

A partir de estas consideraciones se comienza a focalizar en el sentido del trabajo desde un paradigma interpretativo, fundamentalmente desde la sociología comprensiva de Max Weber. Para este autor, el sentido subjetivo que enlaza al sujeto con su acción es el elemento central de la acción social. De esta manera, el objetivo de esta investigación es analizar el sentido del trabajo ad honorem (no remunerado) desde la perspectiva de los estudiantes que participan en actividades académicas de docencia, investigación y/o extensión de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Por sentido, se entiende el significado que el sujeto le asigna a la actividad, el valor que tiene para la persona (Guzman, 2004; Jacinto, Wolf, Bessega & Longo, 2005). Desde la sociología comprensiva de Weber, Guzman (2004) destaca que el significado atribuido por el sujeto no solo está en relación a los otros sino que también es motivado. De esta manera, uno de los elementos centrales del sentido son los motivos. Asimismo, considera que los aportes que dicha actividad le genera al sujeto forma un

entramado con los motivos que configuran el sentido que el sujeto asigna a la actividad.

Con respecto a los sentidos que los jóvenes asignan al trabajo remunerado, se han realizado investigaciones tanto en población de edad escolar (Jacinto, 2009; Jacinto & Dursi, 2010; Jacinto, Wolf, Bessega & Longo, 2005; Otero, 2011) como de estudiantes universitarios (Guzman, 2004; Pacenza & Echeverría, 2013a, 2013b; Pacenza & Más, 2009). Los resultados de los estudios evidencian una tendencia semejante respecto de los sentidos que los estudiantes universitarios asignan al trabajo remunerado. Guzmán (2004) tipifica estos sentidos destacando tanto el valor económico como otros factores que emergen como relevantes: la autonomía, la realización personal y el aprendizaje aparecen como posibilidades que esta actividad les brinda.

En esta misma línea, investigaciones nacionales han encontrado que los estudiantes universitarios dan un sentido de aprendizaje, de adquisición de experiencia laboral y de crecimiento personal a la actividad laboral, más allá de las características del trabajo (Pacenza & Echeverría, 2010, 2013a; Pacenza & Más, 2009; Riquelme, Pacenza & Herger, 2008). Los estudios señalan que las actividades laborales, mayormente asumen distintas formas: trabajos por temporada, esporádicos, temporales o experiencias de trabajo en otros países. Siendo trabajos de carácter transicional, las investigaciones han hallado un grupo de motivos asociados a su realización. Por un lado, un grupo de estudiantes las realizan por necesidad de sostén económico o para costear sus estudios. También se realizan en tanto se consigue otro trabajo y algunos trabajos tienen una mayor formalidad aunque no necesariamente vinculados con lo que se está estudiando. Otro grupo de trabajos se ubican más en la idea de desarrollo y aprendizaje, de tal manera que sirven como un escalón en la trayectoria laboral. Finalmente, los menos, se caracterizan por la estrecha vinculación con el campo profesional que se está estudiando. Schuetze y Sweet (2003) utilizan el concepto de alternancia para referirse a las habilidades y el conocimiento adquirido en salón de clases y en campo de trabajo y la transición e integración entre ambos, de tal forma que cobre relevancia lo aprendido en clase y encuentre un referente en las prácticas del trabajo.

Asimismo, investigaciones recientes en el campo de la sociología y la psicología del trabajo evidencian la importancia de considerar una concepción ampliada del

trabajo que abarque las diversas formas que éste puede adoptar. En este sentido, el trabajo no quedaría reducido a la noción de empleo sino que abarcaría las actividades productivas que realizan las personas, reciban o no una remuneración a cambio. Esto es, el trabajo no refiere exclusivamente al empleo (de la Garza Toledo, 2011; Jacinto, 2013).

Siguiendo a de la Garza Toledo:

...la especificidad de cada trabajo no proviene de las características del objeto, ni de las actividades mismas ni del tipo de producto, sino de la articulación de este proceso de producción con determinadas relaciones sociales amplias, con relaciones de poder, de interés, de influencia, culturales. (2011, p. 19)

Es así que los límites entre trabajo y no trabajo no son universales ni naturales, sino que está determinado por las concepciones dominantes. En este sentido la realización de actividades no asalariadas, no inscriptas en la relación capital-trabajo pueden ser abordadas como trabajo y el sujeto ya no sería el asalariado típico del modelo industrial sino un sujeto laboral en sentido amplio. Desde esta concepción ampliada del trabajo, puede entenderse entonces como trabajo la participación de estudiantes universitarios en actividades académicas (de docencia, investigación, extensión) en calidad de adscriptos no asalariados.

La UNMDP, al igual que otras universidades argentinas, tiene tres funciones centrales: la formación de recursos humanos, la creación de nuevos conocimientos científicos y tecnologías y su articulación con la comunidad. Las mismas se realizan mediante las actividades académicas de docencia, investigación y extensión-transferencia. Cada universidad estipula y reglamenta la función de los adscriptos. En el caso de la UNMDP, el Estatuto en su capítulo VII establece:

sean designados por el respectivo Consejo Académico (...), para desempeñar funciones bajo un régimen de prestación voluntaria, conjuntamente con el personal docente auxiliar. Deberán reunir los requisitos exigidos para ser Ayudante Graduado o Ayudante estudiante y contar con el aval de la

asignatura y del Área o departamento. Su tarea tendrá como finalidad colaborar con los responsables de la asignatura en las tareas docentes y/o en grupos de investigación y/o en grupos de extensión. Los docentes no tendrán remuneración y su designación como tales será por un (1) período lectivo, y podrá ser renovada (Estatuto de la UNMDP, 1990/1991).

Cabe preguntarse entonces, siendo que su actividad no es remunerada, los sentidos que adquiere para los estudiantes esta participación.

Estudios previos han analizado los niveles de participación de estudiantes de grado, así como sus percepciones respecto de estas actividades y su motivación a participar o no de las mismas en distintas universidades de Argentina (Echeverría, Pacenza & Urquijo, 2011; Echeverría, 2014; Riquelme, Pacenza & Herger, 2008; Silva Peralta & Echeverría, 2012). Asimismo, se ha abordado el análisis de esta participación desde el punto de vista del trabajo remunerado, como es el caso de los ayudantes alumnos y los becarios de investigación y extensión (Pacenza & Echeverría, 2010). No obstante, son escasos los antecedentes de investigaciones que aborden la participación de estudiantes de grado en actividades académicas desde el punto de vista del trabajo no remunerado, y generalmente están orientados al trabajo voluntario o a la actividad de extensión (Jung, 2011).

En este marco, cabe preguntarse cómo lo perciben los estudiantes y qué sentidos le asignan a la participación ad honorem en actividades académicas. El objetivo, entonces, es indagar y analizar los sentidos del trabajo atribuidos por los estudiantes a la realización de diversas prácticas no remuneradas y no curricularizadas en la institución universitaria.

Estudiar estas cuestiones aporta elementos para comprender algunos aspectos del posicionamiento del sujeto joven que trabaja en relación al trabajo académico en el contexto organizacional de la universidad, así como también contribuye a dimensionar la complejidad de la realidad del trabajo en la actualidad.

Método

Se realizó un estudio exploratorio e interpretativo con un abordaje metodológico cualitativo. En

consonancia con investigaciones recientes sobre esta temática de la sociología de la juventud y del trabajo así como de la psicología, el estudio se sostiene en una postura metodológica que valora la perspectiva subjetiva de los actores. Esto implica partir del reconocimiento del estudiante como un actor social que le asigna significado a sus prácticas y construye un sentido para sus acciones, en este caso, su participación en actividades académicas entendida como trabajo académico. Es así que el análisis se centra en lo que los estudiantes vivencian, sienten y piensan. De esta manera, indagar estas cuestiones posibilita aportar elementos para la comprensión de los sentidos que los estudiantes adscriptos asignan al trabajo académico; y, con ello, pensar también en el valor de estos espacios desde la perspectiva de los estudiantes y no únicamente de su función desde la institución universitaria.

Los *participantes* de este estudio han sido la totalidad de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata que participan de manera no remunerada en actividades de docencia, investigación y/o extensión (n=64), que no conforman prácticas obligatorias en el Plan de Estudio de la carrera. La muestra está compuesta por un 68,75% de mujeres y un 31,25% de hombres. Con respecto a la distribución etaria, el 35,94% tiene entre 20 y 24 años, un 45,31% tiene entre 25 y 29 años, un 9,37% declaró tener entre 30 y 34 años y un 9,37% más de 35 años. Por su parte, el focus group estuvo conformado por ocho estudiantes de grado que estaban en distintos momentos de su carrera. La mayoría combinaba la participación en distintas actividades académicas (por ejemplo: docencia e investigación, o extensión y docencia), siendo que algunos solo participaban de una actividad (como investigación o docencia).

Con respecto a las consideraciones éticas, cada estudiante participó voluntariamente, garantizándose el carácter confidencial de la información que brindarían. Asimismo, los estudiantes firmaron un consentimiento informado escrito luego que se les explicó verbalmente, en el que se aclaró que podían abandonar su participación en la investigación en cualquier momento y sin que haya ninguna consecuencia negativa por ello.

Instrumento: Se utilizó una encuesta para relevar datos socio-demográficos, laborales y académicos y una entrevista específicamente diseñada para esta investigación para indagar diversos aspectos de la participación de los estudiantes en estas actividades

académicas de docencia, investigación y extensión. Los ejes a explorados refieren a: las tareas en esos espacios en relación con sus expectativas, cómo fue el proceso de ingreso a ese espacio y cómo lo vivenciaron emocionalmente, si consideran su participación como un trabajo y acerca del compromiso con dicha actividad, los motivos para participar y los aportes que les genera, sus expectativas de inserción laboral a futuro. Asimismo, se realizó un focus group, en el cual se trabajó a partir de los siguientes ejes: los sentidos de la participación, cómo se articula en sus trayectorias académicas y las influencias que han recibido en torno a estas cuestiones. Con respecto al primero, se trabajó sobre cómo entienden su participación en las actividades académicas de docencia, investigación y extensión, que significa para ellos la adscripción y si lo consideran o no como trabajo. Con respecto al segundo, se registraron los motivos por los cuales han elegido ser adscriptos y los aportes que piensan que esta participación tiene para su formación y para su futura inserción laboral. Finalmente, el tercer eje indagó sobre quiénes creen que los han influenciado para ser adscritos.

Resultados

Trabajo Académico: ¿placer, formación, estrategia?

Con respecto al sentido que los estudiantes asignan al trabajo académico, en las entrevistas se encontró que un 25% adopta una definición restringida del trabajo y no percibe su participación como adscriptos como un trabajo, en tanto que no obtienen una remuneración por las tareas que realizan. Entienden el trabajo académico como un espacio de formación y práctica únicamente, o que les aporta antecedentes para conseguir un trabajo académico formal y remunerado en el futuro, o que es una actividad que realizan por placer personal o por responsabilidad social.

“No lo siento como trabajo. Personalmente vinculo el trabajo a lo remunerado, no por una cuestión valorativa, sino por una definición que tengo. Para mí es una actividad académica, siento que me formo mediante la tarea de adscripto, por eso no lo veo como trabajo sino como un lugar más de formación”. (E.2)

“No, no es un trabajo remunerado o un trabajo que por ahí implicaría más horas. Yo en realidad lo tome más como un espacio de aprendizaje y para adquirir experiencia.” (E.52)

No obstante, un 75% de los estudiantes manifestó que sí considera la adscripción como trabajo.

“Personalmente, por mis objetivos laborales, lo considero un trabajo. Uno realiza ciertas tareas que tienen valor productivo y cumple la doble condición de formación y producción.” (E.25).

“Para mí siempre fue un trabajo y así me lo tomé. Porque creo que el trabajo no es aquello por lo cual nos pagan en dinero, sino que nos pueden pagar de muchas maneras. Es decir, sí creo que en un trabajo uno obtiene algo a cambio, pero no siempre eso es dinero sino que puede ser aprendizaje, experiencia, etc. Me lo tomo con mucho compromiso” (E.28).

“Yo creo que es un trabajo. Es un trabajo porque implica dedicación y esfuerzo en la construcción de algo.” (E29).

A efectos de profundizar el análisis se realizó un focus group con estudiantes que participan en diferentes actividades en calidad de adscriptos, en el que se reiteran los resultados de las entrevistas. Por una parte, algunos estudiantes no perciben la participación como trabajo, ya sea porque no tienen salario y/o porque lo entienden más como un espacio de formación, *“como una cursada de una asignatura, más ligado a la formación, al aprendizaje, a la experiencia”* (estudiante M, focus group). Por otra parte, aquellos que manifiestan que el cargo de adscripto es un trabajo, afirman que es un trabajo porque implica responsabilidades, compromiso, motivación, esfuerzo. Plantean que la diferencia con un empleo es la falta de remuneración pero que es igual en términos de cumplir con horarios y tareas, de atender a las jerarquías y a las cuestiones burocráticas, así como de prepararse y de asumir la responsabilidad que se tiene para con los otros.

En este sentido, concuerdan en que la participación en los tres ámbitos (docencia investigación y extensión) es un trabajo, por la responsabilidad y compromiso que implica. No obstante, se observan algunas diferencias entre los que realizan actividades en extensión y en investigación. Los estudiantes que participan en actividades de extensión hacen hincapié en que esta actividad les implica un compromiso mayor: *“hay que trabajar mucho más, hay que poner el cuerpo”* (estudiante H, focus group). Estas mismas respuestas se encontraron entre los estudiantes que realizan actividades como adscriptos a la docencia pero destacan que la actividad desempeñada en ese campo es más acotada al contexto áulico, las actividades son más planificadas y el ambiente más controlable. En cambio, algunos estudiantes que realizan investigación se ven a sí mismos como *‘bichos de laboratorio’* (estudiante H, focus group) y señalan que comparativamente, en esta actividad hay más organización que en la de

extensión, y que es más sencillo saber cuáles son las tareas que tienen que hacer y cómo hacerlas. Cabe aclarar que en las actividades de extensión los alumnos realizan actividades más ligadas al ejercicio profesional y que a veces exigen intervenciones en territorio cuasi profesionales. Los estudiantes destacan que por ello es mayor la imprevisibilidad y la exposición. Esto podría generar cierto tipo de incertidumbre y una mayor exigencia, que no sucede en las actividades de docencia e investigación, en las que desempeñan actividades desde el rol de estudiantes y en ámbitos más previsibles.

Algunos estudiantes diferencian también entre las tareas que disfrutan más y aquéllas que les resultan más costosas o que tienen una mayor dificultad desde sus puntos de vista, señalando que las segundas las significan más como un trabajo que las primeras. De esta manera, algunos tienden a asociar la realización de tareas más costosas a un trabajo.

Se reitera en estas apreciaciones la percepción del trabajo como carga, como sacrificio, como contraposición entre placer y trabajo. Uno de los estudiantes resume esto cuando comenta que él empezó a pensar la adscripción como trabajo cuando tuvo que hacer actividades que no prefería, que hasta entonces lo había visto más como una experiencia. No obstante, no todos los estudiantes sostienen esta interpretación. Algunos destacan la pasión y el disfrute que les genera estas actividades, aún cuando les implica un costo alto o un esfuerzo.

Cabe destacar que en la dinámica del focus group se generó una discusión alrededor de este tema (trabajo, esfuerzo, placer). Una de las estudiantes comenta su desacuerdo respecto al planteo de algunos compañeros que asocian la noción de trabajo con la de esfuerzo o carga. Señala que ella vivencia la actividad de adscripta ad honorem en investigación y docencia como algo placentero y no como algo obligatorio, pesado o tedioso. En este sentido, con respecto a este tema otra de las estudiantes, que realiza las tres actividades (D-I-E), relaciona el placer y el gusto por el trabajo con el esfuerzo, manifestando que en toda actividad que se realiza con placer hay motivación y por tanto más esfuerzo: *“yo pienso que en un trabajo por el cual me pagan y por ahí no me gusta tanto y uno en el que no me pagan pero me gusta y lo hago solamente porque me gusta, lo voy a hacer bien, porque sino ¿para qué lo hago? Entonces a veces el esfuerzo es mayor en el trabajo no pago pero donde la motivación es genuina que en otro trabajo que te pagan pero que no te gusta tanto”* (estudiante K, focus group). En este caso se hace alusión también a la

eficacia en el trabajo, si hay motivación se pone esfuerzo y el trabajo se hace mejor y se disfruta más.

Otra perspectiva que aparece en el focus group, en coincidencia con las entrevistas, es que la realización de actividades de adscripción a cátedras, grupos de investigación y/o extensión puede operar como un ‘trampolín’ hacia el futuro profesional. Esto es, sumado a la cuestión del esfuerzo y las responsabilidades, aparecen el compromiso, la pasión, así también como la posibilidad de obtener réditos en el futuro. En este sentido, algunos estudiantes coinciden en que si bien no hay una remuneración monetaria directa, “*en un futuro recibís algo de eso que hiciste en términos de carrera académica*” (estudiante K, focus group). En algunos estudiantes estos sentidos coinciden y en otros se presentan por separado. Estos últimos, son estudiantes que eligen participar desde un punto de vista más instrumental o estratégico, pensando principalmente en la carrera académica.

En esta línea, se presentan a continuación los datos referidos al análisis de contenido de las respuestas de dos preguntas de la entrevista: a) cuáles son los motivos por los cuales es adscripto a una cátedra, un grupo de investigación o un proyecto de extensión; b) cuáles son los aportes que le da la participación como adscripto.

Con respecto a los *motivos* por los cuales son adscriptos ad-honorem, los estudiantes podían señalar todos los que desearan y no limitarse a uno en particular. En base al análisis y sistematización de las respuestas, se crearon las categorías de motivos que se detallan seguidamente.

Los *motivos* pueden agruparse en tres grupos. Un primer grupo de motivos que tienen las frecuencias más altas, que refiere principalmente a: “comenzar un camino laboral académico/armar un cv académico”, “aprendizaje de conocimientos” y “aprendizaje del rol (docente/investigador)”. Un segundo grupo de motivos, de frecuencias intermedias, representado por: “aprendizaje de habilidades”, “práctica pre-profesional”, “compromiso social” y “disfrute de la actividad”. Un tercer grupo de motivos de menor frecuencia refiere a: “interacción con profesionales”, “grupo de pertenencia dentro de la facultad”, “seguir relacionado con la universidad en el período de transición entre finalización de estudios e inserción en el campo profesional”.

Es importante destacar que la opción de “aprendizaje” de conocimientos, del rol y de habilidades concentra un 70% de las respuestas. Le sigue en segundo lugar el motivo asociado a la trayectoria laboral futura, y en tercer lugar, el disfrute y compromiso social. En la

Tabla 1. Motivos por los cuales los estudiantes trabajan ad-honorem en actividades académicas-

| Motivos por los cuales trabaja | fr |
|--|--------|
| Comenzar un camino laboral académico/ armar un cv académico | 45,31% |
| Aprendizaje de conocimientos | 42,19% |
| Aprendizaje del rol (docente/investigador) | 23,44% |
| Aprendizaje de habilidades | 10,94% |
| Práctica pre-profesional | 10,94% |
| Disfrute de la actividad | 10,94% |
| Compromiso social | 9,10% |
| Seguir relacionado con la universidad en el período de transición entre finalización de estudios e inserción en el campo profesional | 4,69% |
| Interacción con profesionales | 3,12% |
| Grupo de pertenencia dentro de la facultad | 1,56% |

tabla 1 se presentan los resultados.

Los motivos señalados por los estudiantes en el focus group son coincidentes con los reportados en las entrevistas. Los estudiantes adscriptos a cátedras destacaron que les motiva los aprendizajes que obtienen, el ayudar a otros, así como hacer carrera laboral y

porque la actividad les apasiona. Estos cuatro motivos se registran en simultáneo en algunos alumnos y en otros se presenta exclusivamente alguno de ellos. Todos estos motivos se presentan para los tres tipos de actividades. En el focus group, el disfrute y el placer que implica realizar actividades como estudiantes en el ámbito

académico, sobresale como uno de los motivos más importantes junto con el ayudar a otros. Los estudiantes acuerdan en que les motiva *'transmitir lo que uno sabe y motivar a los otros'* (estudiante C, focus group), así como de *'poder contribuir a difundir el conocimiento y hacer participe a otros del conocimiento'* (estudiante A, focus group). En relación a la pasión o el placer, no hay una preferencia por alguna actividad sino que aparece distribuido de manera similar en las distintas actividades académicas. De esta manera, hay estudiantes que señalan que les apasiona hacer extensión y otros que sienten esa pasión por las tareas de docencia e investigación.

También hay acuerdo entre los estudiantes del focus respecto de pensar la universidad como un ámbito laboral a largo plazo o de que la participación mejore de alguna manera su inserción laboral. Como señala un estudiante: *'participar sistemáticamente en esos espacios puede dar posibilidades a futuro, abrir puertas'*. (estudiante M, focus group). Asimismo, también aparecen respuestas asociando la permanencia en la facultad como una forma de reducir el impacto o la incertidumbre que significa terminar la carrera y despegarse de la institución. Así uno de los estudiantes refiere que le resulta muy motivador *'tener una permanencia institucional'* (estudiante H, focus group), aludiendo a que el desapego con la institución no sea tan brusco al momento de recibirse. Agrega que seguiría trabajando ad honorem para conservar el vínculo con la institución y no tanto por el deseo de insertarse laboralmente allí. Otros estudiantes coinciden, destacando no tanto el momento del egreso sino su agrado por el ambiente universitario y académico. Se puede observar que la institución universitaria se presenta como una institución soporte para los jóvenes.

También algunos estudiantes mencionaron como motivo la curiosidad por conocer la trastienda de la actividad de docencia y de investigación, y por cómo funcionan estos ámbitos. Si bien la socialización y hacer contactos es motivador, no lo destacan como uno de los motivos centrales y refieren que se diferencian de aquellos estudiantes que tienen como motivo principal participar *'para hacer lobby'*. Es decir que desde su perspectiva, para otros estudiantes la motivación central es la posibilidad de tener contactos con profesores y futuros colegas con el fin de abrirse un camino laboral. En estos casos, se privilegia una visión más instrumental de la actividad, más estratégica en términos de carrera académica laboral, que por placer o pasión.

Otro de los motivos de participación en actividades de adscripción que se manifiesta en el focus group refiere a la responsabilidad social y a la necesidad de retribuir a la sociedad aquello que les dio la universidad pública.

En lo que refiere a los *aportes*, se procedió al análisis de las respuestas a las entrevistas de la misma manera que con los motivos. Los estudiantes señalaron que los aportes positivos de su trabajo como adscriptos refieren a: el aprendizaje del rol docente o del investigador, conocer la actividad de investigación, adquirir experiencia y habilidades, poder profundizar contenidos, hacer un aporte a la formación de otros, interactuar con profesionales bien formados, tener un cierto estatus, la gratificación que les genera la actividad, formación práctica, información y antecedentes para carrera académica, conocer cómo opera la universidad.

En consonancia con los resultados de las entrevistas, hay común acuerdo entre los estudiantes del focus group respecto de los aportes de la participación. Comentaron que los principales aportes de la adscripción son el conocimiento que adquieren, el aprendizaje que se obtiene del compartir con otros, de la experiencia, de la práctica; el crecimiento personal y la gratificación de estar colaborando en algo así como el capital social que les permite construir. Así también señalan el enriquecimiento constante, cómo amplía la perspectiva y permite conocer roles distintos del rol de alumno y de conocer la lógica de la universidad (cómo funcionan los grupos de investigación, saber cómo es la actividad de los docentes más allá del tiempo de clase, cómo son los mecanismos burocráticos). Asimismo, reflexionan en torno a algunos aspectos que perciben como negativos en la participación, como que en investigación sólo se los considere para la carga de datos, que en docencia no se les de oportunidad de participar o no se los forme en cuestiones pedagógicas, o que en extensión se los deje solos en el campo sin acompañamiento pertinente. En este sentido, el acompañamiento y el brindar oportunidades de aprendizaje, es percibido como algo necesario y positivo para la formación y el enriquecimiento de la experiencia, que no siempre ocurre y es señalado por los estudiantes como una situación de "vacío institucional".

En base a estos resultados se construyeron *seis categorías de sentidos del trabajo académico no remunerado*, resultantes del entramado que conforman los motivos y los aportes. Asimismo, se tuvo en consideración los datos obtenidos del focus group, en el cual se solicitó a los estudiantes

que dijeran en una palabra lo que para ellos significa la adscripción. Los resultados obtenidos fueron: formación, tiempo invertido, contacto, proyecto, trabajo, mediación (en relación al rol del ayudante alumno en docencia), praxis (en relación a la práctica del rol profesional), perspectiva, contribución, aprendizaje, socializar, disfrute, enriquecimiento. A partir de los resultados de las entrevistas y los focus group realizamos una tipología que permite catalogar y diferenciar el sentido o los sentidos que los estudiantes asignan a sus prácticas.

Las *categorías de sentidos del trabajo* elaboradas son: 1) Formación; 2) Carrera laboral; 3) Aprendizaje-servicio; 4) Placer por actividad; 5) Socialización; 6) Soporte institucional.

La categoría que refiere a la *Formación* comprende motivos y aportes como ‘aprendizaje de conocimientos’, ‘aprendizaje de habilidades’, ‘aprendizaje del rol (docente/investigador)’ y práctica pre-profesional; conocer distintos roles distintos del de ser alumno, adquirir experiencia y habilidades, poder profundizar contenidos y tener una formación práctica.

La categoría de *Carrera laboral* reúne los motivos que refieren a ‘comenzar un camino laboral académico o armar un cv académico’, pensar en la universidad como un ámbito laboral a largo plazo o de que la participación mejore de alguna manera su inserción a futuro o que sea un primer paso en la inserción profesional. Los aportes refieren a adquirir información sobre cómo opera la universidad y antecedentes para carrera académica u otras formas de inserción en el campo profesional.

La categoría de *Aprendizaje-servicio* comprende el motivo de ‘compromiso social’ junto al de responsabilidad y de ayudar a otros, de retribución a otros en tanto que la universidad es estatal, y aportes como contribuir a la formación de otros, ‘trasmitir conocimientos y motivar’, ‘difundir conocimiento y hacer partícipe a otros del conocimiento’.

La categoría de *Placer por actividad*, refiere al motivo de disfrute por la actividad y de la pasión que sienten al participar, siendo que les aporta gratificación personal realizar dicho trabajo.

La categoría de *Socialización* comprende los motivos ‘interacción con profesionales’ y ‘grupo de pertenencia dentro de la facultad’ y aportes como lo enriquecedor que es interactuar con profesionales bien formados en esos espacios, la formación de un capital social.

La categoría de *Soporte institucional* comprende motivos como “seguir relacionado con la universidad

en el período de transición entre finalización de estudios e inserción en el campo profesional” y “tener una permanencia institucional”, así también como el sentimiento de pertenencia que refieren al destacar que les agrada estar y trabajar en el ambiente universitario.

Conclusión

En el marco de un mercado laboral complejo (fuertemente precarizado, flexible, con contratos cortos y alta rotación), que ha significado que la inserción de los jóvenes emerja como una problemática social, se torna cada vez más necesario estudiar las formas que adopta la relación de los jóvenes con el trabajo. Captar y analizar la perspectiva subjetiva de los jóvenes desde su particular condición juvenil cobra valor para comprender esta relación, articulando los procesos subjetivos con los procesos sociales, culturales y económicos de la realidad de la cual son parte.

En este contexto, el objetivo del estudio ha sido analizar los sentidos del trabajo atribuidos por los estudiantes a la realización de diversas prácticas ad honorem y no curricularizadas en el ámbito universitario. Investigar estas cuestiones aporta elementos para comprender algunos aspectos del posicionamiento del sujeto joven que trabaja en relación al trabajo académico en el contexto organizacional de la universidad, así como también contribuye a dimensionar la complejidad de la realidad del trabajo en la actualidad.

Con respecto a cómo perciben los estudiantes la participación en actividades académicas, es decir, si lo consideran como un trabajo o no, la mayoría de los estudiantes indica que sí considera que ser adscripto es un trabajo académico aunque no sea remunerado. La minoría de estudiantes que no considera que esta actividad es un trabajo argumentan que es por la falta de una remuneración por las tareas que realizan. En estas respuestas puede observarse la tensión vigente entre dos concepciones distintas de trabajo. Por un lado, una concepción restringida del trabajo que lo entiende como empleo, es decir, como una relación salarial típica de la modernidad industrial. Por otro lado, una concepción ampliada del trabajo, que cuestiona el concepto de trabajo fuertemente asociado al empleo y habilita a construir nuevos espacios y sentidos sobre esta actividad. En este sentido, Hopenhayn (2001) señala que se está produciendo lentamente un pasaje del empleo al trabajo en el marco de la crisis del empleo.

En este contexto, conocer la perspectiva subjetiva de los actores sociales nos permite aproximarnos a un mayor conocimiento de esos sentidos que los sujetos asignan al trabajo actualmente, así como una mejor comprensión de la relación del sujeto joven con el trabajo.

En esta línea y en referencia a qué sentidos le asignan a la participación como adscriptos en actividades académicas, se han construido seis categorías de sentidos en base a las respuestas de los estudiantes; considerando la actividad de los adscriptos como trabajo académico ad honorem, desde una concepción ampliada de trabajo. Las categorías construidas en base a los resultados presentados refieren a: 1) Formación profesional; 2) Carrera laboral; 3) Aprendizaje servicio; 4) Placer por actividad; 5) Socialización; 6) Soporte institucional.

Es de destacar que la mayoría de estas categorías coinciden con los resultados obtenidos en investigaciones previas que analizaron los sentidos del trabajo en general en población joven (Echeverría, Pacenza & Urquijo, 2011; Guzman, 2004; Jacinto, Wolf, Bessega & Longo, 2005; Pacenza & Echeverría, 2010; Tiramonti & Montes, 2009). En este sentido, las investigaciones evidencian que la realización de actividades laborales remuneradas o no, es significada y valorada positivamente por gran cantidad de jóvenes como un espacio de formación y aprendizaje de habilidades y calificaciones generales y específicas. La sociabilidad con otros en el ámbito del trabajo y el placer por la actividad, también son sentidos que se reiteran en distintas investigaciones sobre esta temática.

En este sentido se ha conceptualizado sobre las trayectorias de los jóvenes, que se caracterizan por no ser lineales sino que son más flexibles y diversas en el contexto de las transformaciones económicas, sociales y culturales de las últimas décadas. De esta manera, los itinerarios de vida se tornan discontinuos en comparación con las trayectorias de generaciones anteriores. Estudios desde distintas disciplinas reportan este fenómeno, evidenciando la existencia de subjetividades juveniles que no se identifican ni únicamente como estudiantiles ni como trabajadores, desdibujándose la figura tradicional del estudiante de tiempo completo y del trabajador joven cuyo eje de organización de la vida cotidiana es el trabajo asalariado. En términos de trayectorias laborales, los autores señalan que tampoco son lineales sino que están signadas por alternancias de trabajos o de entradas y salidas del mundo del trabajo (Aisenson, Castorina, Elichiry, Lenzi & Schlemenson, 2007; Pacenza, 2011; Jacinto, Wolf, Bessega & Longo, 2005; Pacenza, &

Echeverría, 2010). No obstante, muchos jóvenes también perciben que los trabajos que realizan les permiten tener mayor empleabilidad y favorecer su inserción laboral a futuro. Este último punto, es coherente con las complejidad de los procesos de inserción laboral de los jóvenes en la actualidad en relación con las características del mercado de trabajo signado por la flexibilidad y la precariedad (Corica, 2010; Miranda, 2007; Otero, 2009; Seoane & Longobucco, 2013).

De esta manera, se observa que algunos estudiantes optan por participar en actividades académicas en tanto que es un espacio de aprendizajes o por el disfrute que les genera, otros que significan el trabajo académico de manera más estratégica en términos de carrera laboral a futuro o en vistas a un mejor posicionamiento profesional, y otro grupo de estudiantes que articulan estos sentidos del trabajo.

Únicamente una de las categorías, la de 'soporte institucional', se presenta exclusivamente en el caso del trabajo académico no remunerado y alude al deseo de los estudiantes de permanecer en contacto con la organización universitaria en la proximidad de su egreso. Se lo vivencia como un soporte en ese período de transición entre recibirse y comenzar a ejercer la profesión. Estos datos permiten pensar que la universidad puede estar operando en algunos casos como una institución de soporte para los jóvenes, que brinda una cierta estabilidad a sus trayectorias y oportunidades de sociabilidad más o menos duraderas en el tiempo. Al respecto Castel (1997) destaca que en la actualidad, con la crisis de la sociedad salarial, se han generado procesos de desafiliación que produce que los sujetos no estén inscriptos en colectivos sociales. En este contexto de crisis de la inserción laboral formal y de pertenencia a algunas instituciones sociales, Reguillo Cruz (2000) destaca que los jóvenes se adscriben a distintas prácticas culturales y de participación, cuyo sentido no se agota en la lógica del mercado y que son más una adscripción identitaria en un contexto desafiliación. En este sentido, la universidad podría presentarse para muchos jóvenes como un colectivo social de pertenencia, más aún cuando están allí participando de actividades académicas como las de docencia, investigación y extensión.

Analizar estas cuestiones, indagando la valoración de la perspectiva subjetiva de los actores involucrados, posibilita aportar elementos para la comprensión de los sentidos que los estudiantes adscriptos asignan al trabajo académico; y, con ello,

pensar también en el valor de estos espacios desde la perspectiva de los estudiantes y no únicamente de su función desde la institución universitaria. Asimismo, puede brindar datos que nos permitan aproximarnos a una mayor comprensión de la relación del sujeto joven con el trabajo, uno de los objetos centrales de la sociología y psicología del trabajo. En esta línea, se espera aportar información al campo de la psicología

laboral que contribuya a dimensionar la complejidad de la realidad del trabajo en la actualidad y los sentidos que se construyen los jóvenes en la actividad laboral. Estos datos pueden contribuir a comprender algunos aspectos del posicionamiento del sujeto que trabaja en relación al trabajo; en este caso específico sobre el trabajo académico en el contexto organizacional de la universidad.

Notas

¹ Esta relación mantiene las características históricas de la matrícula de la carrera de psicología de la UNMdP

² El 81% de la muestra tiene menos de 30 años

³ Por lo tanto, al ser una pregunta de opciones múltiples, los porcentajes no son el 100%

Referencias

- Aisenson, D., Castorina, J. A., Elichiry, N., Lenzi, A. & Schlemenson, S. (2007). *Aprendizaje, sujetos y escenarios. Investigaciones y prácticas en psicología educacional*. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.
- Castel, R. (1997). *La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado*. Buenos Aires: Paidós.
- Corica, A. M. (2010). Lo posible y lo deseable. Expectativas laborales de jóvenes de la escuela secundaria. Tesis de maestría publicada Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Buenos Aires.
- de Ibarrola Nicolín, M. & Cuevas de la Garza, J. F. (2013). Vidas cruzadas Los estudiantes que trabajan: un análisis de sus aprendizajes. *Revista de la Educación Superior*, XLII, 125-148.
- de la Garza Toledo, E. (2011). Más allá de la fábrica: los desafíos teóricos del trabajo no clásico y la producción inmaterial. *Nueva Sociedad*, 232, 50-70.
- Echeverría, J. (2014). Actividades académicas de docencia, investigación y extensión como espacios de formación: participación y motivación de los estudiantes. En: Pacenza, M. I., & Silva Peralta, Y. (coord.) *Educación Superior y Voluntariado*. Mar del Plata: UNMdP, Grupo SOVIUC.
- Echeverría, J.; Pacenza, M. I. & Urquijo, S. (2011). Participación de estudiantes en actividades académicas: motivación y nivel de información. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 3 (2), 84-101.
- Guerra, I. (2005). Los jóvenes del siglo XXI ¿Para qué trabajan? Los sentidos del trabajo en la vida de jóvenes de sectores urbano populares de la Ciudad de México. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, X (25), 419-449.
- Guzman, C. (2004). *Entre el estudio y el trabajo. La situación y las búsquedas de los estudiantes de la UNAM que trabajan*. Cuernavaca: UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.
- Hopenhayn, M. (2001). *Repensar el trabajo*. Buenos Aires: Editorial Norma.
- Jacinto, C. & Dursi, C. (2010). Los nuevos sentidos de las pasantías en la escuela secundaria. *Propuesta Educativa*, 19, 33, 85-93.
- Jacinto, C. (2002). Los jóvenes, la educación y el trabajo en América Latina. Nuevos temas, debates y dilemas. En De Ibarrola, M. (coord.), *Desarrollo local y formación: hacia una mirada integral de la formación de los jóvenes para el trabajo*. Montevideo: CINTERFOR-OIT.
- Jacinto, C. (2009). Políticas públicas, trayectorias y subjetividades en torno a la transición laboral de los jóvenes. En: Tiramonti, G. & Montes, N. (comp.). *La escuela media en debate. Problemas actuales y perspectivas desde la investigación*. Buenos Aires: Manantial/FLACSO.
- Jacinto, C. (2013). La formación para el trabajo en la escuela secundaria como reflexión crítica y como recurso. *Propuesta Educativa*, 40, 22(2), 48-63.
- Jacinto, C., Wolf, M., Bessega, C. & Longo, M.E. (2005). Jóvenes, precariedades y sentidos del trabajo. En *Memorias del VII Congreso Nacional de Estudios del Trabajo*. Buenos Aires: ASET.

- Jung, J. (2011). Assessing learning from a student community engagement project. *Education + Training*, 53(2), 155-165.
- Kessler, G. (2010). La disyunción educación-trabajo en el Mercosur. Coincidencias y diferencias entre jóvenes de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. *Propuesta Educativa*, 34 (2), 53-64.
- López León, A. (2011). Estudiantes universitarios que trabajan. El caso de la Universidad Autónoma de Tamaulipas. En Vázquez, Silvia y Garay, Sagrario (Coords.), *Jóvenes. Inserciones y exclusiones a la escolarización y al trabajo remunerado*. Porrúa/uanl: México.
- McCoy, S. & Smyth, E. (2007). Part-time employment among secondary students in Ireland. *Work Employment Society*, 21(2), 227-246.
- Miranda, A., Otero, A. & Corica, A. (2007). Cambio y situación social de los jóvenes en Argentina. *Revista Papeles de Población*, 13 (52), 231-253.
- Miranda, A. (2007). *La nueva condición joven: educación, desigualdad y empleo*. Buenos Aires: Fundación Octubre.
- Otero, A. E. (2009). *Procesos de transición a la vida adulta: un estudio cualitativo con jóvenes argentinos*. Tesis de doctorado publicada. Buenos Aires, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Otero, A. E. (2011). Jóvenes estudiantes/jóvenes trabajadores. Rutas desiguales, recorridos divergentes. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*, 5, 175-195.
- Pacenza, M. I. & Echeverría, J. (2010). Relaciones entre estudio y trabajo. Desafíos para la formación de grado en Psicología. *PSIENCLA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 2, 71-75.
- Pacenza, M. I. & Echeverría, J. (2013a). Sentidos del trabajo en jóvenes universitarios. En *Memorias del 11 Congreso Nacional de Estudios del Trabajo*. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Económicas, UBA.
- Pacenza, M. I. & Echeverría, J. (2013b). Sentidos de la educación y el trabajo en jóvenes. Revisión de aportes conceptuales y empíricos. En *Memorias del V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XX Jornadas de Investigación y Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Buenos Aires: Facultad de Psicología, UBA.
- Pacenza, M. I. & Más, F. (2009). Trayectorias laborales y sentido del trabajo en estudiantes avanzados de los estudiantes avanzados de la Universidad Nacional de Mar del Plata. En *Memorias del IX Congreso Nacional de Estudios del Trabajo*. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Económicas, UBA.
- Pacenza, M. I. (2011, diciembre). *Subjetividad, Trabajo y estudio en jóvenes universitarios*. Ponencia presentada en el X Congreso Marplatense de Psicología. Mar del Plata, Buenos Aires.
- Paoloni, P. V. (2011). Trayectorias laborales y trayectorias académicas. Puntos de encuentro y desencuentro en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación*, 55 (2), 1-11.
- Reguillo Cruz, R. (2000). *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias de desencanto*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Riquelme, G., Pacenza, M. I. & Herger, N. (2008). *La Universidad frente a las demandas sociales y productivas. Tomo II: Estudio y trabajo de estudiantes universitarios: acceso al empleo, etapas ocupacionales y expectativas sobre la vida profesional*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Seoane, V. & Longobucco, H. (2013). Trabajo juvenil: entre la producción cultural y la reproducción económica. *Propuesta Educativa*, 40, 22(2), 64 – 78.
- Silva Peralta, Y. F. & Echeverría, J. (2012). Extensión, investigación y su articulación. Un estudio de caso de la carrera de psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata. *Perspectivas en Psicología*, 9, 82-91.
- Tiramonti, G. & Montes, N. (2009). *La escuela media en debate. Problemas actuales y perspectivas desde la investigación*. Buenos Aires: Manantial/FLACSO.
- Universidad Nacional de Mar del Plata (1990/1991). *Estatuto Universitario de la Universidad Nacional de Mar del Plata*. Buenos Aires: Asamblea Universitaria, UNDP, Argentina.

Fecha de recepción: 21/10/16

Fecha de aceptación: 23/03/17