

## Facetas de personalidad relacionadas con el consumo elevado de alcohol en estudiantes universitarios de la provincia de Córdoba

*Angelina Pilatti\**

*Alejandra Urrizaga*

*Alejandra Chincolla*

*Marcos Cupani*

### Resumen

El objetivo de este estudio fue explorar cómo las facetas de personalidad se relacionan con diferentes modalidades de consumo de alcohol en estudiantes universitarios de Córdoba (Argentina). Material y método: se administró la versión en español del Inventario de Personalidad NEO-IPIP a una muestra de 400 estudiantes universitarios y mediante el análisis discriminante múltiple se exploró que facetas de personalidad permiten identificar diferentes modalidades de consumo de alcohol. Resultados: Los resultados indicaron que los estudiantes que obtuvieron puntajes más elevados en las facetas de personalidad inmoderación (N), búsqueda de emociones (E) e intelecto (O) sumado a un menor puntaje en moral (A) y sentido del deber (C) presentaron mayor consumo de alcohol. Conclusión: Estos resultados establecen las bases para la construcción de un (nuevo) instrumento para la medición de las características de personalidad asociadas al consumo de alcohol: Cinco Factores de Personalidad Relacionado con el Consumo de Alcohol. Se planifican realizar nuevos estudios psicométricos de este inventario y replicar estos resultados en nuevas muestras de mayor tamaño.

Palabras Claves: Personalidad - Estudiantes Universitarios - Consumo de Alcohol - Análisis de Clases Latentes - Análisis Discriminante.

### Personality facets that predict immoderate alcohol consumption in university students of Cordoba (Argentina).

#### Abstract

The aim of the present study was to explore personality facets related to different patterns of alcohol consumption in college students from Córdoba (Argentina). To this end, an adapted Spanish version of the IPIP-NEO Personality Inventory was administered to a sample of 400 college students. Multiple discriminant analysis was used to explore which personality facets explain alcohol drinking patterns. The results showed that students with higher scores on immoderation (N), sensation seeking (E) and intellect (O) along with lower scores in moral (A) and sense of duty (C) had more elevated drinking patterns. These results establish the basis for the design of a specific instrument to measure personality characteristics associated with alcohol consumption (Five Personality Factors related to Drinking Inventory). Further psychometric studies are necessary in order to obtain more statistic evidence for this instrument, and to replicate these results in bigger new samples.

Keywords: Personality - College Students - Alcohol Drinking - Latent Class Analysis- Discriminant Analysis.

### Introducción

El consumo de alcohol y los problemas asociados al consumo muestran patrones relacionados con la edad (Zucker, Donovan, Masten, Mattson & Moss, 2008). En general, estas conductas tienen su etiología en la infancia tardía y la adolescencia mostrando un incremento, un pico y una disminución a través del tiempo (Zucker et al., 2008). En la adolescencia se suele observar un consumo regular y un incremento del uso de alcohol (Johnston, O'Malley, Bachman & Schulenberg, 2011). A su vez, la mayor prevalencia de consumo elevado de alcohol y de problemas asociados al consumo se observa entre los individuos de entre 18 y 24 años (Auerbach & Collins, 2006).

El consumo típico de alcohol durante este período se

caracteriza por ser de baja frecuencia, pero de una elevada cantidad (Auerbach & Collins, 2006; Fillmore y Jude, 2011), lo que se denomina “consumo *binge* o consumo episódico elevado” (Fillmore & Jude, 2011). Estudios realizados en otros países indican que, aproximadamente el 40% de los jóvenes de esta edad (18-24 años) presenta modalidades de consumo excesivo de alcohol (Dawson, Grant, Stinson & Chou, 2004; Fillmore & Jude, 2011; Johnsson, Leifman & Berglund, 2008; Ståhlbrandt, Leifman, Johnsson & Berglund., 2010). Similares resultados se registraron en estudios locales realizados con estudiantes universitarios (Garimaldi, Vera, Caneto & Pilatti, 2013; Pilatti, Caneto, Garimaldi, Vera & Pautassi, 2013; Vera, Caneto, Garimaldi & Pilatti, 2013). Esta modalidad de consumo

\* Facultad de Psicología – Universidad Nacional de Córdoba – Argentina. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). angepilatti@gmail.com

de alcohol eleva el riesgo de experimentar consecuencias negativas tales como relaciones sexuales inseguras, embarazos no planificados, violencia física, accidentes, desmayos (Pilatti et al., 2014; Del Boca, Darkes, Greenbaum & Goldman, 2004; Hingson, Edwards, Heeren & Rosenbloom, 2009) e inclusive, dependencia (Dawson et al., 2004). Efectivamente, en un estudio local se encontró que casi el 25% de una muestra de jóvenes estudiantes universitarios experimentó, en los tres meses previos, al menos diez consecuencias negativas (e.g. amnesia, impulsividad y toma de riesgos exacerbada, manejo de automóviles luego de tomar alcohol y desarrollo de tolerancia) por el consumo de alcohol (Pilatti et al., 2014).

La pregunta es determinar qué sujetos escalarán a un consumo regular y luego abusivo, y cuáles mantendrán un consumo social aún luego de la exposición repetida (Pautassi, Nizhnikov & Spear, 2009). Una importante línea de investigación corresponde al estudio de la influencia de los rasgos de personalidad sobre la conducta de consumo de alcohol. Al respecto, diversos estudios han dado cuenta de la relación entre los rasgos de personalidad, especialmente aquellos que refieren al control de impulsos y el consumo de alcohol (George, Connor, Gullo & Young, 2010; Gunnarsson, Gustavsson, Tengström, Franck & Fahlke, 2008). George et al. (2010) observaron que un mayor nivel en Psicoticismo, Extraversión y Búsqueda de novedad al comienzo del estudio fueron los mejores predictores de la cantidad de alcohol consumida un año después. Además, Psicoticismo y Extraversión estarían asociados significativamente a la frecuencia y problemas de consumo de alcohol. Por otra parte, se ha identificado una mayor vulnerabilidad al inicio temprano del consumo de alcohol en adolescentes con puntuaciones elevadas en Extraversión (Hill, Shen, Lovers & Locke, 2000).

Otros estudios han empleado la taxonomía de los Cinco Factores de la Personalidad (Big Five, o Big 5, de acuerdo a como es generalmente denominada en inglés). Este enfoque postula que la estructura básica de la personalidad estaría compuesta por cinco grandes factores de orden superior (rasgos de personalidad) y diversas facetas de bajo nivel (Bouchard & Loehlin, 2001). Puntualmente, estos cinco grandes factores son denominados Extraversión (E), Amabilidad (A), Responsabilidad (C), Neuroticismo (N) y Apertura a la experiencia (O). En la actualidad existen diversos inventarios contruidos para su evaluación que han sido aplicados en diferentes áreas de la psicología. En general, estos inventarios miden cinco grandes factores primarios y además, cada escala puede dividirse en una serie de sub-escalas que miden diferentes facetas de personalidad. Así, por ejemplo, hay 45 dimensiones bipolares en el modelo ABC5 de los cinco grandes propuesto por Goldberg (1992); 30 dimensiones bipolares en el modelo homónimo de Costa & McCrae tal como se ha operacionalizado en su inventario NEO-PI-3 (McCrae, Costa & Martin, 2005); existen alrededor de 35 facetas incluidas en las escalas del Inventario de

Personalidad de California (Gough & Bradley, 1996). Por lo tanto, cada aplicación Big 5 puede cubrir diferentes facetas de personalidad.

McAdams & Donnellan (2009), utilizando el Big 5, encontraron que las facetas impulsividad y búsqueda de sensaciones estuvieron positivamente relacionadas al consumo de alcohol de los participantes. Estos resultados coinciden con otros que dan cuenta de la marcada influencia de los rasgos de desinhibición sobre el consumo problemático posterior (Smith & Anderson, 2001).

Para esclarecer la relación entre personalidad y consumo de alcohol, Gunnarsson et al. (2008) utilizaron el Health Personality Inventory (HPI - 5). El HPI - 5 es un instrumento breve de 20 ítems correspondientes a cinco facetas de personalidad del Scales of Personality (Gustavsson, Jonsson, Linder, & Weinryb, 2003) que son relevantes en el ámbito de la salud. Estas facetas fueron denominadas oposición (perteneciente al rasgo Amabilidad), impulsividad (perteneciente al rasgo Responsabilidad), capacidad hedónica (perteneciente al rasgo Extraversión), emocionalidad negativa (perteneciente al rasgo Neuroticismo) y alexitimia (perteneciente al rasgo Apertura a la experiencia). Gunnarsson et al. (2008) aplicaron este instrumento a una muestra de adolescentes de Suecia y encontraron que oposición e impulsividad fueron las facetas que mejor se asociaban con el riesgo de consumo de sustancias. Por otro lado, las otras tres facetas de personalidad se asociaron de manera negativa y en menor medida con el consumo de sustancias.

Se ha investigado, además, la relación entre los rasgos Responsabilidad y Amabilidad con el consumo de alcohol. Se encontró que, independientemente del sexo, la baja Amabilidad y baja Responsabilidad se asociaron a un consumo de alcohol más frecuente y en mayor cantidad (McAdams & Donnellan, 2009).

Estudios previos realizados en el medio local mostraron que los adolescentes con diferentes modalidades de uso de sustancias (alcohol, tabaco y otras drogas) presentaban diferentes perfiles de personalidad (Pilatti, Godoy, Brussino & Pautassi, 2013). Puntualmente, los adolescentes con consumo elevado de alcohol y con consumo de otras sustancias presentaban dificultades en el control de los impulsos y elevada desinhibición y agresividad. Por otro lado, los adolescentes con bajo o ningún consumo de sustancias se caracterizaban por un mayor nivel de Responsabilidad. Sumado a esto, en un estudio longitudinal se encontró que los rasgos de personalidad tuvieron un efecto indirecto, mediado por variables sociales y cognitivas, sobre el posterior consumo de alcohol (Pilatti, Brussino & Godoy, 2013). Nuevamente, mayores niveles de impulsividad y agresividad y menores de Responsabilidad parecen influir sobre el desarrollo de modalidades de consumo problema. Estos estudios, sin embargo, fueron realizados con muestras de adolescentes y, dentro de nuestro conocimiento, no hay estudios locales que aborden esta problemática en estudiantes universitarios.

En resumen, hay evidencia acerca de la relación entre personalidad y el consumo de alcohol. En este campo, la teoría del Big 5 es considerada como una de las explicaciones más exhaustivas y con mejores perspectivas para la medición de los rasgos de personalidad (McAdams & Donnellan, 2009). Esto se debe, principalmente, a que los otros modelos, de una u otra manera pueden ser derivados de este (Markon, Krueger & Watson, 2005).

Desde el Big 5, se señala a Extraversión como el rasgo que presenta mayor correlación con el consumo de alcohol, especialmente la faceta búsqueda de sensaciones. Asimismo, la faceta impulsividad perteneciente al rasgo Neuroticismo es otro de los factores más asociados al consumo. Del rasgo Apertura no se han encontrado resultados que indiquen una relación con este comportamiento, a diferencia de Responsabilidad y Amabilidad, las cuales correlacionan negativamente con el consumo de alcohol.

En este marco, el objetivo del presente trabajo es determinar aquellas facetas de personalidad con mayor implicancia en el consumo elevado de alcohol. Concretamente, se pretende identificar aquellas escalas del Inventario de Personalidad NEO-PI-R versión IPIP (Pool Internacional de Ítems de Personalidad, por sus siglas en inglés) que evidencien mayor asociación con la conducta de consumo de alcohol. La selección de las escalas más relevantes del Big 5 dentro de un ámbito específico, es un procedimiento que ha sido empleado anteriormente con resultados satisfactorios en el ámbito de la salud (Gustavsson *et al.*, 2003) y del consumo de alcohol (Gunnarsson *et al.*, 2008). Este trabajo coincide con el realizado por Gustavsson *et al.* (2003) en seleccionar por cada dimensión general de personalidad solo una única faceta de personalidad asociada con el consumo de alcohol, y difiere en que el modelo escogido para seleccionar las principales facetas de personalidad es el propuesto por Costa & MacCrae y operacionalizado por el NEO-IPIP.

Para determinar las categorías o patrones de consumo de alcohol se utilizó la técnica de análisis de clases latentes. Esta técnica estadística de reducción de datos permite obtener información acerca de la relación entre múltiples indicadores observables (i.e. frecuencia de consumo de alcohol) y el patrón de comportamiento subyacente (Percy & Iwaniec, 2007, Auerbach & Collins, 2006). El LCA trasladado al campo del consumo de alcohol ha llevado a la identificación de categorías de consumo más completas que consideran un mayor número de variables además de las típicamente utilizadas (Pilatti *et al.*, 2013; Reboussin *et al.*, 2006).

## Material y métodos

### Participantes

La muestra estuvo compuesta por 400 estudiantes universitarios (59% mujeres) de entre 17 y 58 años de edad (media = 22.09, DS = 4.28) de la ciudad de Córdoba (Argentina). Los estudiantes realizaban sus

estudios en diferentes instituciones educativas, públicas (%) y privadas (%), de nivel terciario/universitario de la ciudad de Córdoba: Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) (27.6%), Facultad de Medicina de la UNC (18.5%), Facultad de Filosofía de la UNC (15%), Facultad de Ciencias de la Información de la UNC (14%), Facultad de Matemática, Astronomía y Física de la UNC (0.3 %), Escuela de Bellas Artes Figueroa Alcorta (4.8%), Universidad Tecnología Nacional (18.7%), Instituto Cervantes (0.3 %), Instituto Superior Domingo Cabred (0.3 %), e Universidad Privada Siglo XXI (0.3%). En cuanto al año de cursado, el 20.8% de los participantes cursaba primer año, el 17% cursaba segundo, el 33.3% cursaba tercero, el 13.8% cursaba cuarto, el 14.8% cursaba quinto, y el 0.3% cursaba sexto. Un participante (0.3%) no aportó información del año de cursado.

### Instrumentos

*Inventario de Personalidad IPIP-NEO* (Goldberg, 1999). Esta es la versión IPIP del Inventario de Personalidad NEO-PI-R de Costa & McCrae (1992): compuesto por 300 ítems que describen comportamientos típicos de las personas (por ejemplo, amo la vida). IPIP-NEO coincide con la estructura del NEO-PI-R original, midiendo cinco factores y 30 facetas de bajo nivel. Cada escala del IPIP-NEO está compuesta por 10 ítems, mientras que las escalas del NEO-PI-R están compuestas por 8 ítems. Para responder, los participantes utilizan una escala tipo Likert con cinco opciones de repuestas (desde 1= *Muy en desacuerdo con esta descripción de mí mismo*, hasta 5= *Muy de acuerdo con esta descripción de mí mismo*) indicando el grado de precisión con que cada oración los describe. Esta versión del instrumento posee aceptables índices de fiabilidad para los cinco factores (desde .90 para Apertura a la Experiencia hasta .95 para Neuroticismo) y sus respectivas facetas (desde .70 para Actividad hasta .91 para Ira y Depresión). Por su parte, Goldberg (1999) ha comparado las propiedades psicométricas de esta versión con la versión NEO-PI-R de Costa & McCrae (1992) y observó que, en promedio, los valores de coeficiente alfa son levemente superiores (con valores de .80 para el IPIP y .75 para la versión original).

Para el presente trabajo se utilizó la versión del IPIP-NEO adaptada al español (Cupani, Pilatti, Urrizaga, Chincolla & Richaud de Minzi, en prensa). Para el estudio de adaptación del IPIP-NEO (detallado en Cupani *et al.*, en prensa), tres expertos de la lengua inglesa realizaron, de manera independiente, una traducción directa de la versión original del Inventario al español. Las tres versiones fueron comparadas y sometidas a discusión hasta obtener una versión consensuada de cada uno de los ítems. En este paso se tuvieron en cuenta las diferencias lingüísticas y culturales entre la población de origen y la población destino de esta versión adaptada. Esta primera adaptación

lingüística del instrumento fue administrada a una muestra piloto con el propósito de determinar cualquier dificultad en la comprensión de los ítems. En base a los resultados del estudio piloto, se realizaron entrevistas cognitivas y posteriormente los ajustes idiomáticos necesarios. Posteriormente, se realizaron análisis para evaluar la consistencia interna y la estructura factorial. Los resultados indicaron que la solución factorial de cinco factores era la más viable para nuestra población, presentando valores de consistencia interna adecuados para los cinco factores (alfa de Cronbach de .90 a .95) y las treinta facetas (desde  $\alpha = .62$  hasta  $\alpha = .88$ ), y una aceptable congruencia con la solución obtenida en la versión original (índices de congruencia entre .96 a .98).

*Cuestionario de Consumo de Alcohol:* se definió el consumo de alcohol como tomar un vaso o más de bebidas alcohólicas. Se utilizaron estas preguntas: (1) cuando tomás bebidas alcohólicas: ¿cuál es la bebida que tomás la mayoría de las veces?; (2) ¿con qué frecuencia tomás esa bebida? (desde *no tomo*, hasta *casi todos los días*), (3) ¿cuántos vasos tomás en una misma ocasión? (desde *ninguno* hasta *12 vasos o más*); (4) si tomás 5 o más vasos de alcohol en una misma ocasión: ¿cada cuánto lo hacés? (desde *nunca* hasta *casi todos los días*). Para el análisis de clases latentes (LCA) se recodificaron las respuestas de los participantes a cada uno de los indicadores de consumo. A partir de la información obtenida mediante la pregunta 2 se obtuvieron cuatro frecuencias de consumo (0= no toma; 1= anual; 2= mensual; 3= semanal). Con las respuestas a las preguntas 1 y 3 se calculó la cantidad de gramos de alcohol ingeridos por ocasión de consumo. Luego, estos valores fueron recodificados en cuatro categorías (0= no toma; 1= hasta 49,9 tragos; 2= de 50 a 99.9 tragos; 3= de 100 o más gramos). Finalmente, las respuestas de los participantes a la pregunta 4 se recodificaron en cuatro categorías (0= no toma; 1= anual; 2= mensual; 3= semanal).

### Procedimiento

La encuesta se administró de manera colectiva en el aula de dictado de clases, previa autorización de las autoridades correspondientes. Dos estudiantes avanzadas de la carrera de Psicología, previamente entrenadas para la recolección de datos, estuvieron a cargo de la administración de la encuesta. Antes de comenzar explicaron a los participantes el objetivo del estudio y los instruyeron acerca de la manera de completar la encuesta. Se enfatizó el carácter voluntario de la participación y se destacó que la información recabada solo sería utilizada con fines de investigación. La administración de los cuestionarios se realizó en, aproximadamente, 40 minutos sin que se registren dificultades. Solo formaron parte del estudio aquellos participantes que brindaron su consentimiento por escrito. Los participantes no fueron compensados económicamente y no recibieron ningún crédito para el curso por su participación.

### Análisis propuestos

En primer lugar, se realizó un análisis de clases latentes (LCA) para analizar la estructura subyacente a las conductas de consumo de los participantes. Este análisis permite obtener la probabilidad de respuesta de cada nivel de las conductas de consumo para cada una de las clases así como el tamaño de las clases. El LCA se aplica con la finalidad de encontrar grupos entre los datos (Uebersax, 1994). Este procedimiento parte de la premisa de que la covariación entre una serie de indicadores manifiestos categóricos tiene lugar debido a la asociación que éstos presentan con una variable latente, como por ejemplo, un patrón de consumo. De esta forma, el objetivo es agrupar a las personas en función de las características compartidas con relación a un número de indicadores. Con el objetivo de identificar qué facetas de cada dimensión de personalidad están asociadas con el patrón de consumo de alcohol se realizó una serie de Análisis Discriminante Múltiple. El objetivo de este análisis es encontrar una combinación lineal de las variables predictoras que mejor permita diferenciar (discriminar) a los grupos (variable criterio). Una vez encontrada esta combinación (la función discriminante) podrá ser utilizada para clasificar nuevos casos. Previo a este estudio se realizó un análisis de los casos perdidos y atípicos, y se verificaron los supuestos de normalidad univariada y multivariada.

### Resultados

#### Análisis de clases latentes

Se desarrollaron modelos de 1 a 4 clases latentes con el fin de lograr el modelo más parsimonioso que ofreciera un buen ajuste a los datos y cumpliera con el supuesto de independencia local. De esta forma, se obtuvo un modelo de 4 clases latentes, cada una correspondiente a una modalidad diferenciada de uso de alcohol. Estas clases fueron denominadas: abstemios o consumidores muy ocasionales, bebedores ligeros o moderados, bebedores con consumo episódico elevado y bebedores con consumo riesgoso. La clase abstemios o consumidores muy ocasionales, conformada por los participantes con ningún o mínimo consumo de alcohol ( $n = 16$ ), no fue contemplada en este trabajo debido a su reducida prevalencia en la muestra y por consideraciones teóricas (se procuró establecer relaciones entre personalidad y modalidades de consumo elevado de alcohol). Los participantes de la clase de consumo ligero o moderado ( $n = 122$ ) presentaron una mayor probabilidad de tomar hasta 50 gramos de alcohol por ocasión de consumo con una frecuencia entre anual y mensual. La clase de consumo episódico elevado ( $n = 179$ ) quedó conformada por participantes que presentaron una mayor probabilidad de tomar entre 50 y 100 gramos de alcohol por ocasión de consumo con una frecuencia entre mensual y semanal. Los participantes de la clase consumo riesgoso ( $n = 83$ ) presentaron una

elevada probabilidad de tomar más de 100 gramos de alcohol por ocasión de consumo con una frecuencia semanal.

### *Análisis Discriminante Múltiple*

En una primera instancia se observó que los casos perdidos no superaban el 5%, y se decidió reemplazar esta escasa información faltante mediante el método estimación-maximización. Luego se identificaron casos atípicos univariados mediante el cálculo de puntuaciones estándar para cada una de las 30 escalas ( $z > 3,29$ ,  $p < .001$ ), y se descartaron 3 casos atípicos ( $N_{\text{final}} = 397$ ). Se observaron valores de asimetría comprendidos entre  $-.48$  y  $.62$ , y de curtosis entre  $-.38$  y  $.98$ , considerado por la literatura como excelente (George & Mallery, 2011).

Luego se obtuvieron la media, desviación estándar y los índices de confiabilidad de cada escala. Posteriormente se efectuó un análisis correlacional bivariado ( $r$  de Pearson) con el objetivo de verificar la fuerza de las relaciones entre las 30 facetas de personalidad y la frecuencia y cantidad de consumo de alcohol. Se observaron valores de correlaciones desde  $.10$  a  $.32$  ( $p \leq .05$ ). Como criterio para evaluar el tamaño del efecto de las correlaciones se partió de las indicaciones de Cohen (1988) para la interpretación de la magnitud de tamaños del efecto (pequeños  $\geq .10$ ; medio  $\geq .30$ , y grande  $\geq .50$ ). Las correlaciones observadas varían entre pequeñas a medianas en 19 facetas. Los resultados de estos análisis se observan en la tabla 1.

**Tabla 1.**

*Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y confiabilidad de las 30 facetas y análisis correlacional con dos indicadores de consumo de alcohol.*

	Descriptivos				Alfa	Correlación	
	M	DS	As	Cs		Frecuencia	Cantidad de Vasos
Ansiedad	30.91	5.80	.07	-.06	.75	-.12*	-.09
Ira	27.58	7.32	.32	-.38	.87	.00	.01
Depresión	24.79	7.50	.62	.23	.89	-.04	-.01
Ansiedad Social	27.18	5.58	.29	.39	.73	-.20**	-.10*
Inmoderación	29.37	5.29	-.03	.04	.65	.32**	.24**
Vulnerabilidad	26.03	5.40	.45	.69	.73	-.07	-.05
Cordialidad	36.67	5.53	-.48	.35	.80	.19**	.06
Gregarismo	35.18	5.72	-.45	.21	.78	.26**	.10*
Asertividad	35.58	4.57	-.06	.35	.66	.07	.03
Actividad	30.92	4.38	-.04	.30	.61	.03	-.06
Búsqueda de Emociones	31.49	5.76	-.19	.10	.75	.32**	.22**
Animación	38.30	5.52	-.29	-.02	.82	.16**	.06
Imaginación	37.80	6.09	-.36	.13	.82	.14**	.11*
Intereses Artísticos	39.24	5.77	-.37	-.03	.79	.08	-.04
Emocional	38.05	4.43	-.36	.88	.66	.09	-.01
Aventurero	37.79	5.13	-.23	.00	.75	.16**	-.01
Intelecto	36.90	5.23	.02	-.33	.74	.15**	.05
Liberalismo	31.83	6.51	.31	-.36	.75	.15**	.06
Confianza	33.66	5.03	-.07	.37	.78	-.05	-.11*
Moral	37.65	4.66	-.32	.98	.71	-.22**	-.28**
Altruismo	39.74	4.23	-.18	-.06	.75	-.02	-.07
Cooperación	36.35	4.56	-.23	.03	.59	-.15**	-.14**
Altruismo	33.02	4.99	-.25	.02	.68	-.06	-.08
Simpatía	37.57	4.36	-.33	.33	.65	-.07	-.07
Autoeficacia	35.06	4.31	-.19	-.12	.68	-.03	.00
Orden	33.30	6.72	-.21	-.14	.82	-.18**	-.09
Sentido de Deber	37.53	4.33	-.24	.01	.69	-.23**	-.23**
Necesidad de Logro	36.49	5.06	-.44	.64	.77	-.13**	-.16**
Autodisciplina	32.81	5.95	-.21	.02	.83	-.15**	-.15**
Cautela	32.30	5.28	-.22	.41	.74	-.21**	-.11*

Se efectuaron distintos análisis Discriminante Múltiple con el objetivo de (a) identificar qué facetas dentro de cada factor de personalidad contribuyen a clasificar los diferentes patrones de consumo de alcohol (ligero o moderado, episódico elevado y riesgoso), y (b) establecer cuál sería el conjunto reducido de facetas de personalidad adecuado para clasificar los tres patrones de consumo.

#### *Facetas del Factor Neuroticismo*

En el primer análisis se utilizaron las seis facetas del factor Neuroticismo y como variable criterio las tres clases o categorías de consumo. En este caso se utilizó el método paso a paso (stepwise) donde se ingresan las variables en función del peso de las mismas en relación con la función discriminante. Se obtuvieron dos funciones discriminantes de las cuales sólo una fue estadísticamente significativa. El estadístico Lambda ( $\lambda$ ) para la primera función discriminante fue de .88. Mediante el V de Bartlett se pudo rechazar la hipótesis nula de que los tres grupos comparados tienen promedios iguales en las variables discriminantes ( $\chi^2 = 48,80$ ;  $gl = 4$ ;  $Sig. = .001$ ). Esta función discriminante tiene una correlación canónica de .35 (explica un 12% de la varianza) y permite diferenciar entre bebedores con consumo ligero a moderado versus bebedores con consumo episódico elevado ( $F(1,378) = 9,30$ ,  $p \leq .001$ ) y bebedores con consumo riesgoso ( $F(1,378) = 39,25$ ,  $p \leq .001$ ), y bebedores con consumo episódico elevado versus bebedores con consumo riesgoso ( $F(1,378) = 16,05$ ,  $p \leq .001$ ). La faceta de personalidad que evidencia utilidad discriminativa es *inmoderación* (N5). Un examen de los coeficientes estandarizados de las funciones discriminantes canónicas y los centroides ( $d$ ) obtenidos en el análisis discriminante permiten diferenciar un perfil de estudiantes con altos puntajes en N5 vinculado principalmente con el grupo de consumidores riesgosos ( $d = .61$ ) y puntaje bajo con la clase de consumo ligero a moderado ( $d = -.43$ ). El porcentaje de casos correctamente clasificados de los estudiantes en los diferentes grupos de consumo utilizando como predictor la escala de N5 es del 42,5% lo que mejora aproximadamente en un 10% a la probabilidad a priori de los grupos (33%). Inspeccionando la clasificación de casos según cada grupo, se observó que el porcentaje más alto de clasificación, 64,2%, corresponde al grupo de consumidores riesgosos, seguido por un 55,7% para el grupo de bebedores con consumo ligero a moderado y de un 23,6% para el grupo de bebedores con consumo episódico elevado.

#### *Facetas del Factor Extraversión*

Se obtuvo una función discriminante estadísticamente significativa ( $\lambda = .91$ ,  $\chi^2 = 36,11$ ;  $gl = 2$ ;  $Sig. = .001$ ). Esta función discriminante tiene una correlación canónica de .30 (explica un 9% de la

varianza) y permite diferenciar entre los bebedores con consumo ligero a moderado versus los bebedores con consumo episódico elevado ( $F(1,378) = 12,14$ ,  $p \leq .001$ ) y bebedores con consumo riesgoso ( $F(1,378) = 37,57$ ,  $p \leq .001$ ), y bebedores con consumo episódico elevado versus bebedores con consumo riesgoso ( $F(1,378) = 12,24$ ,  $p \leq .001$ ). La faceta de personalidad que evidencia utilidad discriminativa es *búsqueda de emociones* (E5), donde altos puntajes en E5 vinculado principalmente con el grupo de bebedores con consumo riesgoso ( $d = .50$ ) y puntaje bajo con el grupo de bebedores con consumo ligero a moderado ( $d = -.38$ ). El porcentaje de casos correctamente clasificado de los estudiantes en los diferentes grupos de consumo utilizando como predictor la escala de N5 es del 41,5% lo que mejora aproximadamente en un 9% a la probabilidad a priori de los grupos (33%). Inspeccionando la clasificación de casos según cada grupo, se observó que el porcentaje más alto de clasificación, 56,6%, corresponde al grupo de bebedores con consumo ligero a moderado, seguido por un 55,6% para el grupo de bebedores con consumo riesgoso y de un 24,7% para el grupo de bebedores con consumo episódico elevado.

#### *Facetas del Factor Apertura*

Se obtuvo una función discriminante estadísticamente significativa ( $\lambda = .97$ ,  $\chi^2 = 10,62$ ;  $gl = 2$ ;  $Sig. = .001$ ). Esta función discriminante tiene una correlación canónica de .17 (explica un 3% de la varianza) y permite diferenciar entre bebedores con consumo ligero a moderado versus bebedores con consumo episódico elevado ( $F(1,378) = 10,52$ ,  $p \leq .001$ ) y fuertes ( $F(1,378) = 4,07$ ,  $p \leq .04$ ), pero no así entre bebedores con consumo episódico elevado versus bebedores con consumo riesgoso. La faceta de personalidad que evidencia utilidad discriminativa es *intelecto* (O5) donde altos puntajes en O5 se encuentran vinculados principalmente con el grupo de bebedores con consumo episódico elevado ( $d = .14$ ) y puntajes bajos con el grupo de bebedores con consumo ligero a moderado ( $d = -.24$ ). El porcentaje de casos correctamente clasificados en los diferentes grupos de consumo utilizando como predictor la escala de O5 es del 43,8% lo que mejora aproximadamente en un 11% a la probabilidad a priori de los grupos (33%). Inspeccionando la clasificación de casos según cada grupo, se observó que el porcentaje más alto de clasificación, 56,6%, corresponde al grupo de bebedores con consumo ligero a moderado, seguido por un 51,1% para el grupo de bebedores con consumo episódico elevado y de un 8,6% para el grupo de bebedores con consumo riesgoso.

### Facetas del Factor Amabilidad

Se obtuvo una función discriminante estadísticamente significativa ( $\lambda = .95$ ,  $\chi^2 = 20,21$ ;  $gl = 2$ ; Sig. = .001). Esta función discriminante tiene una correlación canónica de .23 (explica un 5% de la varianza) y permite diferenciar entre los bebedores con consumo ligero a moderado versus bebedores con consumo episódico elevado ( $F(1,378) = 5,30$ ,  $p \leq .02$ ) y fuertes ( $F(1,378) = 20,75$ ,  $p \leq .001$ ), y bebedores con consumo episódico elevado versus bebedores con consumo riesgoso ( $F(1,378) = 8,14$ ,  $p \leq .001$ ). La faceta de personalidad que evidencia utilidad discriminativa es *moral* (A2) donde altos puntajes en A2 vinculado principalmente con el grupo de bebedores con consumo de ligero a moderado ( $d = .27$ ) y puntajes bajos con el grupo de bebedores con consumo riesgoso ( $d = -.39$ ). El porcentaje de casos correctamente clasificados de los estudiantes en los diferentes grupos de consumo utilizando como predictor la escala de A2 es del 39,4% lo que mejora aproximadamente en un 6% a la probabilidad a priori de los grupos (33%). Analizada la clasificación de casos según cada grupo, se observó que el porcentaje más alto de clasificación, 55,6%, corresponde al grupo de bebedores con consumo riesgoso, seguido por un 51,6% para el grupo de bebedores con consumo ligero a moderado y de un 23,6% para el grupo de bebedores con consumo episódico elevado.

### Facetas del Factor Responsabilidad

Se obtuvo una función discriminante estadísticamente significativa ( $\lambda = .95$ ,  $\chi^2 = 21,26$ ;  $gl = 2$ ; Sig. = .001). Esta función discriminante tuvo una correlación canónica de .23 (explica un 5% de la varianza) y permitió diferenciar entre bebedores de la clase ligero a moderado versus los bebedores con consumo episódico elevado ( $F(1,378) = 11,14$ ,  $p \leq .001$ ) y los bebedores con consumo riesgoso ( $F(1,378) = 20,12$ ,  $p \leq .001$ ), pero entre bebedores con consumo episódico elevado versus consumidores bebedores con consumo riesgoso no se observaron diferencias significativas. La faceta de personalidad que evidencia utilidad discriminativa es *sentido del deber* (C3) donde alto puntajes en C3 está vinculado principalmente con el grupo de bebedores con consumo ligero a moderado ( $d = .32$ ) y puntaje bajo con los bebedores con consumo riesgoso ( $d = -.32$ ). El porcentaje de casos correctamente clasificado de los estudiantes en los diferentes grupos de consumo utilizando como predictor la escala de C3 es del 37% lo que mejora aproximadamente en un 4% a la probabilidad a priori de los grupos (33%). Analizada la clasificación de casos según cada grupo, se observó que el porcentaje más alto de clasificación, 54,1%, corresponde a la clase consumo ligero a moderado, seguido por un 51,9% para el grupo de bebedores con consumo riesgoso y de un 18,5% para el grupo de bebedores con consumo episódico elevado.

### Las Cinco Facetas de Personalidad

En este análisis se utilizaron las cinco facetas seleccionadas previamente (inmoderación, búsqueda de emociones, intelecto, moral y sentido del deber) y como variable criterio las tres categorías de consumo. En este caso se utilizó el método *enter* con el fin de poder establecer qué monto de la varianza es explicado por las cinco variables predictoras en conjunto. Se obtuvieron dos funciones discriminantes de las cuales sólo una fue estadísticamente significativa ( $\lambda = .81$ ,  $p \leq .001$ ). El estadístico Lambda ( $\lambda$ ) para la primera función discriminante fue de .81 ( $\chi^2 = 78,80$ ;  $gl = 10$ ; Sig. = .001), y para la segunda función de .98 ( $\chi^2 = 7,81$ ;  $gl = 4$ ; Sig. = .10). La primera función discriminante tiene una correlación canónica de .41 lo que explica un 17% de la varianza. Un examen de los coeficientes estandarizados de las funciones discriminantes canónicas y los centroides obtenidos en el análisis discriminante permiten diferenciar un perfil de estudiantes con altos puntajes en inmoderación, búsqueda de emociones e intelecto, y puntajes bajos en moral y sentido del deber está vinculado principalmente con el grupo de bebedores con consumo riesgoso ( $d = .69$ ) mientras que puntajes bajos en inmoderación, búsqueda de emociones e intelecto y altos en moral y sentido del deber, se asocian con el grupo con consumo ligero a moderado ( $d = -.56$ ). Una inspección de los coeficientes de estructura (ver tabla 2) permite establecer que las variables discriminantes que se encuentran más correlacionadas con la primera función discriminante son principalmente inmoderación y búsqueda de emociones, seguido en menor medida por sentido del deber y moral.

El porcentaje de casos correctamente clasificados en los diferentes grupos de consumo, utilizando como predictor las cinco facetas anteriormente citadas, es del 50% lo que mejora aproximadamente en un 17% a la probabilidad a priori de los grupos (33%). Inspeccionado la clasificación de casos según cada grupo, se observó que el porcentaje más alto de clasificación, 63%, corresponde al grupo de bebedores con consumo riesgoso, seguido por un 59,8% para el grupo con consumo ligero a moderado y de un 37,1% para el grupo de bebedores con consumo episódico elevado.

Con respecto a la segunda función discriminante, aunque no fue estadísticamente significativa, se destaca que la principal variable que contribuye a esta función es intelecto. En efecto, una inspección de los coeficientes de estructura (ver tabla 2), establece que intelecto presenta una correlación de -.80 mientras que el resto de la variable presenta una correlación inferior al .32.

**Tabla 2***Resumen del análisis discriminante: diferenciación entre los tres grupos de consumo de alcohol*

	Media de los grupos			Coeficientes discriminantes estandarizados		Coeficiente de estructura	
	CL-M (n = 122)	CEE (n = 178)	CR (n = 81)	F1	F2	F1	F2
Inmoderación	27.76	29.55	32.22	.57	.33	.70	.32
Búsqueda de Emociones	29.54	31.77	34.32	.47	.27	.70	.12
Intelecto	35.74	37.68	37.21	.32	-.83	.27	-.80
Moral	38.78	37.55	35.81	-.23	-.26	-.51	-.21
Sentido de Deber	38.85	37.18	36.11	-.13	.63	-.52	.23

**CL-M: consumo ligero a moderado, CEE: consumo episódico elevado, CR: consumo riesgoso****Discusión**

El objetivo central de este trabajo fue avanzar en la comprensión de la relación entre los rasgos de personalidad y el consumo de alcohol mediante la identificación de aquellas facetas más asociadas al consumo. Para esto, se realizó un análisis discriminante múltiple con la finalidad de estimar el grado en que cada escala del NEO-IPIP contribuye, de manera independiente, a predecir las distintas modalidades de consumo de alcohol. Los resultados indicaron que los estudiantes que obtuvieron puntajes más elevados en las facetas de personalidad inmoderación (N), búsqueda de emociones (E) e intelecto (O) sumado a un menor puntaje en moral (A) y sentido del deber (C) presentaron mayor consumo de alcohol.

Los resultados de este trabajo tienen implicancias teóricas y prácticas. En primer lugar, en el presente trabajo se pudo corroborar que las facetas inmoderación y búsqueda de sensaciones se correlacionan con mayor intensidad y de manera positiva con el consumo elevado de alcohol (George et al., 2010; McAdams & Donnellan, 2009; Smith & Anderson, 2001) y que las facetas **moral y sentido del deber, pertenecientes a los rasgos Amabilidad y Responsabilidad**, se asocian en dirección negativa con este comportamiento (Bogg & Roberts, 2004; McAdams & Donnellan, 2009; Walton & Roberts, 2004). Estos resultados parecen indicar que los jóvenes que son más impacientes y precipitados (inmoderación), espontáneos, audaces y aventureros (búsqueda de sensaciones), desorganizados, descuidados, y menos laboriosos (sentido del deber) y además, más propensos a transgredir las reglas (moral), tienen una mayor probabilidad de presentar un consumo elevado de alcohol.

Asimismo, se encontró que los jóvenes que se autoperceben como imaginativos, idealistas y originales tienen una mayor probabilidad de presentar una modalidad de consumo de elevada cantidad y baja

frecuencia. Este resultado, en primera instancia, parece contradecir aquellos encontrados en estudios previos. Ciertamente, investigaciones anteriores han reforzado la importante relación que los atributos de personalidad relacionados con búsqueda de sensaciones, sociabilidad, y control de los impulsos, pero no intelecto, tienen con el consumo de alcohol entre estudiantes universitarios (Kuntsche, von Fischer & Gmel, 2008; McAdams & Donnellan, 2009). Sumado a esto, Gunnarsson et al. (2008) encontraron un efecto negativo de la faceta alexitimia (como perteneciente a apertura a la experiencia) sobre el consumo de alcohol y de otras sustancias. De esta manera, los resultados aquí reportados no coinciden con estos antecedentes, ya que en este estudio se encontró una relación positiva entre la faceta intelecto del rasgo apertura y la modalidad de consumo episódico elevado. Aunque en principio estos resultados pueden parecer paradójicos, estudios recientes han mostrado que medidas de Inteligencia están asociadas de forma positiva cuando se trata del consumo episódico elevado (Kanazawa & Hellberg, 2010). Por otro lado, el factor Apertura a la experiencia (especialmente la faceta intelecto) ha sido conceptualizado como una medida de autoevaluación de la Inteligencia (Ackerman & Goff, 1994). En resumen, los antecedentes respecto a la relación que el rasgo apertura mantiene con las diferentes modalidades de consumo de alcohol no son determinantes. Al respecto, sería adecuado realizar nuevas investigaciones que permitan clarificar cómo este rasgo se relaciona con diferentes patrones de consumo de alcohol. Puntualmente, una posibilidad es evaluar la inteligencia mediante tests de ejecución máxima y de repuesta típica (Cronbach, 1949) y comparar estas medidas con las diferentes modalidades de consumo de alcohol (ligero a moderado, consumo episódico elevado y bebedores con consumo riesgoso).

Con respecto a las implicancias prácticas, el presente trabajo establece las bases para la construcción de un

(nuevo) instrumento de medición de las características de personalidad asociadas al consumo de alcohol (Inventario de Cinco Factores de Personalidad Relacionado con el Consumo). Específicamente, un instrumento de estas características podría ser utilizado para detectar aquellos sujetos que, en función de estas facetas de personalidad, se encuentran en una situación de mayor vulnerabilidad para el desarrollo de modalidades de consumo riesgoso de alcohol y quizás también, de otras conductas adictivas, como el juego problema y el abuso de sustancias distintas al alcohol. Así, será posible cubrir un vacío instrumental existente en nuestro medio sobre la temática y se podrá contar con técnicas construidas y validadas ecológicamente. No obstante, es necesario realizar nuevos estudios psicométricos de este inventario tales como análisis de estructura interna, análisis de validez convergente, y de confiabilidad, entre otros. Asimismo, es importante replicar estos resultados en una nueva muestra de mayor tamaño.

Es pertinente destacar algunas limitaciones del presente trabajo, especialmente relacionadas con las características de la muestra. Al respecto, la muestra se

encuentra circunscripta a adolescentes y jóvenes, razón por la cual no podemos concluir de manera certera que el instrumento pueda utilizarse en adultos. Además los participantes son estudiantes universitarios, lo cual puede resultar una dificultad a la hora de aplicar el Inventario en participantes con niveles educativos diversos. Más allá de estas limitaciones, estos resultados permitieron identificar, desde el Modelo de los Cinco Factores, un grupo acotado de facetas de personalidad que se encuentran más asociadas con la problemática referida al consumo de alcohol en la Provincia de Córdoba y en el país, donde existe un vacío investigativo importante. Así, podemos concluir que se ha podido aportar datos acerca de la relación entre diferentes facetas de la personalidad y el consumo de alcohol en población joven argentina, que puede replicarse y ampliarse con mayor cantidad de participantes y mejor grado de representatividad. Concluimos que la temática expuesta, brindará a los profesionales abocados a la investigación información necesaria para continuar con la profundización de una problemática actual y que afecta a un grupo social comprometido con la educación.

## Referencias

- Ackerman, P. L., & Goff, M. (1994). Typical intellectual engagement and personality: Reply to Rocklin. *Journal of Educational Psychology*, 86, 150-153.
- Auerbach, K., & Collins, L. (2006). A multidimensional developmental model of alcohol use during emerging adulthood. *Journal of Studies on Alcohol*, 67, 917-925.
- Bogg, T., & Roberts, B. W. (2004). Conscientiousness and health behaviors: A meta-analysis of the leading behavioral contributors to mortality. *Psychological Bulletin*, 130, 887-919.
- Bouchard, T. J., & Loehlin, J. C. (2001). Genes, Evolution, and Personality. *Behavior Genetics*, 31 (3) 244-273.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*, 2nd Ed. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Costa, Jr., P. T., & McCrae, R. R. (1992). Four ways five factors are basic. *Personality and Individual Differences*, 13, 653-665.
- Cronbach, L. J. (1949). *Essentials of psychological testing*. New York: Harper.
- Cupani, M., Pilatti, A., Urrizaga, A., Chincolla, A. y Richaud de Minzi, M. C. (junio de 2014). Inventario de personalidad IPIP-NEO: estudios preliminares de adaptación al español en estudiantes argentinos. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología* 6 (1), en prensa.
- Dawson DA, Grant BF, Stinson FS, & Chou PS. (2004). Another look at heavy episodic drinking and alcohol use disorders among college and noncollege youth. *Journal of Studies on Alcohol*, 65, 477-88.
- Del Boca FK, Darkes J, Goldman MS. (2004). Up close and personal: temporal variability in the drinking of individual college students during their first year. *Journal Consult Clinical Psychology*, 72, 155-64.
- Fillmore, M. T. & Jude, R., (2011). Defining "Binge" drinking as five drinks per occasion or drinking to a .08% BAC: Which is more sensitive to risk?. *The American Journal on Addictions*, 20, 468-475.
- Garimaldi, J., Vera, B. del V.; Caneto, F., Pilatti, A. (2013). Relación entre las normas sociales de consumo y el consumo de alcohol en estudiantes universitarios. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, Suplemento (Julio), 232-234.
- George, D., & Mallery, M. (2011). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference 18.0 Update* (11<sup>a</sup>. ed.). Boston, MA: Allyn y Bacon.
- George, S.M., Connor, J.P., Gullo, M.J. & Young, R.McD. (2010). A prospective study of personality features predictive of early adolescent alcohol misuse. *Personality and Individual Differences*, 49, 204-209.
- Goldberg, L.R. (1992). The development of markers of the Big-Five factor structure. *Psychological Assessment*, 4, 26-42.
- Goldberg, L.R., (1999). A broad-bandwidth, public-domain, personality inventory measuring the lower-level facets of several Five-Factor models, In I. Mervielde, I. Deary, F. De Fruyt, & F. Ostendorf (Eds.), *Personality Psychology in Europe*, Vol. 7. (pp. 7-28). Tilburg, The Netherlands: Tilburg University Press.
- Gough, H. G., & Bradley, P. (1996). *CPI manual (3<sup>o</sup> Ed.)*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.

- Gunnarsson, M., Gustavsson, P., Tengström, A., Franck, J., & Fahlke, C. (2008). Personality traits and their associations with substance use among adolescents. *Personality and Individual Differences, 45*(5), 356-360.
- Gustavsson, J. P., Jónsson, E. G., Linder, J., & Weinryb, R. M. (2003). The HP5 inventory: Definition and assessment of five health-relevant personality traits from a Five-Factor Model perspective. *Personality and Individual Differences, 35*, 69-90.
- Gustavsson, J. P. & Jo, E. G. (2003). The HP5 inventory: definition and assessment of five health-relevant personality traits from a five-factor model perspective. *Personality and Individual Differences, 35*, 69-89.
- Hill, S.Y., Shen, S., Lowers, L., & Locke, J. (2000). Factors predicting the onset of adolescent drinking in families at high risk for developing alcoholism. *Biological Psychiatry, 48*, 265-275.
- Hingson RW, Edwards EM, Heeren T, & Rosenbloom D. (2009). Age of drinking onset and injuries, motor vehicle crashes, and physical fights after drinking and when not drinking. *Alcohol Clin Exp Res, 33*, 783-90. doi: 10.1111/j.1530-0277.2009.00896.x.
- Johnsson KO, Leifman A, & Berglund M. (2008). College students' drinking patterns: trajectories of AUDIT scores during the first four years at university. *Eur Addict Res, 14*(1), 11-8. doi: 10.1159/000110406.
- Johnston, L.D., O'Malley, P.M., Bachman, J.G., & Schulenberg, J.E. (2011). *Monitoring the Future national results on adolescent drug use: Overview of key findings, 2010*. Ann Arbor: Institute for Social Research, The University of Michigan.
- Kanazawa & Hellberg, (2010). Intelligence and substance abuse. *Review of General Psychology, 14*, 382-396
- Kuntsche E, von Fischer M, Gmel G. (2008). Personality factors and alcohol use: A mediator analysis of drinking motives. *Personality and Individual Differences, 45*, 796-800.
- Markon, K.E., Krueger, R.F. & Watson, D. (2005). Delineating the structure of normal and abnormal personality: An integrative hierarchical approach. *Journal of Personality and Social Psychology, 88*, 139-157.
- McAdams, K. & Donnellan, B. (2009). Facets of personality and drinking in first-year college students. *Personality and Individual Differences, 46*, 207-212.
- McCrae, R.R, Costa, Jr., P. T. & Martin, T. A. (2005). The NEO-PI-3: A More Readable Revised NEO Personality Inventory. *Journal of Personality Assessment, 84*(3), 261-270.
- Pautassi RM1, Nizhnikov ME, & Spear NE. (2009). Assessing appetitive, aversive, and negative ethanol-mediated reinforcement through an immature rat model. *Neurosci Biobehav Rev, 33*(6), 953-74. doi: 10.1016/j.neubiorev.2009.03.008.
- Percy, A. & Iwaniec, D. (2007). The validity of a latent class typology of adolescent drinking patterns. *Irish Journal of Psychological Medicine, 24*, 13-18.
- Pilatti, A., Brussino, S. A. y Godoy, J. C. (2013). Factores que influyen en el consumo de alcohol de adolescentes argentinos: un path analisis prospectivo. *Revista de Psicología, 22*(1), 22-36. doi: 10.5354/0719-0581.2013.27716.
- Pilatti, A., Caneto, F., Garimaldi, J., Vera, B. del V. & Pautassi, R.M. (2013). Contribution of Time of Drinking Onset and Family History of Alcohol Problems in Alcohol and Drug Use Behaviors in Argentinean College Students. *Alcohol and Alcoholism, 49*(2), 128-37. doi: 10.1093/alcalc/agt176.
- Pilatti, A., Godoy, J. C., Brussino, S. A. & Pautassi, R. M. (2013). Patterns of substance use among Argentinean adolescents and analysis of the effect of age at first alcohol use on substance use behaviors. *Addictive behaviors, 38*(12), 2847-2850.
- Pilatti, A., Read, J. P., Vera, B. D. V., Caneto, F., Garimaldi, J. A., & Kahler, C. W. (2014). The Spanish version of the Brief Young Adult Alcohol Consequences Questionnaire (B-YAACQ): A Rasch Model analysis. *Addictive behaviors, 39*(5), 842-847.
- Reboussin, B.A., Song, E. Y., Shrestha, A., Lohman, K. K., & Wolfson, M. (2006). A latent class analysis of underage problem drinking: Evidence from a community sample of 16-20 year olds. *Drug and Alcohol Dependence, 83*, 199-209.
- Smith, G.T. & Anderson, K.G. (2001). Personality and learning factors to create risk for adolescent problem drinking. En Monti, PM, Colby, SM y O'Leary, TA (Eds.), *Adolescents, alcohol, and substance abuse*. (pp. 109-141). New York: Guilford.
- Ståhlbrandt, H., Leifman, A., Johnsson, K. O. & Berglund, M. (2010). Alcohol trajectories over three years in a Swedish residence hall student population. *Int. J. Environ. Res. Public Health, 7*, 1432-1447.
- Uebersax, J. (1994). Latent class analysis of substance use patterns. In L. M. Collins & L. A. Seitz (Eds.), *Advances in data analysis for prevention intervention research*. NIDA research monograph (pp. 64-80). Rockville, MD: National Institute on Drug Abuse.
- Vera, B. del V., Caneto, F., Garimaldi, J., & Pilatti, A. (2013). Poster: Patrones de consumo de alcohol en mujeres universitarias ingresantes a la facultad de psicología: relación con la edad de inicio. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento, Suplemento (Julio)*, 376-378.

Zucker, R.A., Donovan, J.E., Masten, A.S., Mattson, M.E. & Moss, H.B. (2008). Early developmental processes and the continuity of risk underage drinking and problem drinking. *Pediatrics*, *121*, 252-72.

Fecha de recepción: 23 - 07-2013

Fecha de aceptación: 22 - 04 - 2014