

Extensión, investigación y su articulación. Un estudio de caso de la carrera de psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata

*Silva Peralta, Yamila**

Echeverría, Julieta

Resumen

Se presenta una investigación exploratoria-descriptiva de carácter cuali-cuantitativo con el objetivo de aportar datos empíricos que puedan ser utilizados en el análisis de la articulación entre la investigación y la extensión universitaria. Para tal fin, se realizó un estudio de caso. Por un lado, se efectuó un análisis de contenido de las temáticas de proyectos de extensión e investigación vigentes en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata para conocer el ajuste entre ambos en cuanto a temáticas y se analizó la normativa vigente respecto a ambas actividades académicas. Por otro lado, se diseñó y administró un cuestionario a 160 estudiantes de grado de dicha facultad para conocer sus opiniones respecto de la extensión, la investigación y su articulación. Los resultados muestran un desajuste entre temáticas de extensión y de investigación, un alto nivel de desconocimiento y una percepción inadecuada por parte de los estudiantes acerca de ambas actividades en relación a la normativa existente.

El voluntariado universitario no fue reconocido como parte de la extensión. Se plantean posibles motivos de esta situación. Asimismo, en un contexto mundial en el cual crece la tendencia de enfatizar el compromiso social de las universidades, se discute la importancia de la articulación entre la investigación y la extensión, tanto para la formación de grado como para el accionar responsable de la universidad en la comunidad a la que pertenece. Se espera aportar información que brinde más recursos para el diseño de políticas universitarias que contemplen estos aspectos.

Palabras clave: Universidad-Extensión-Investigación-Voluntariado universitario

Academic articulation between extension and research. A case study of the psychology degree at the National University of Mar del Plata

Abstract

An exploratory-descriptive quantitative and qualitative research is presented. The which empirical data is provided to analyze the relationship between research and extension. This case study of the psychology degree at the National University of Mar del Plata has two levels of analysis. On one side, a content analysis of current research and extension projects issues to know the adjustment between them was done. Also, the regulations related to both academic activities were reviewed. On the other side, a questionnaire to a sample of 160 undergraduate students exploring their opinions about extension, research and the relationship between them was designed and administered. Results show that extension and research projects topics do not adjust each other. The students' perception on both activities is inadequate regarding the regulations and they lack some knowledge on the university volunteering as an extension activity. The importance of the articulation between extension and research for the students training together with the university goals is discussed in the context of the recent and worldwide university engagement movement.

Key words: University-Extension-Research-University volunteering

Introducción

Los grandes desafíos que representan los problemas sociales, económicos, políticos y ambientales del mundo actual invitan a las instituciones de educación a ajustar sus programas, nutriéndolos de un alto contenido ético-humanístico, y a fomentar el sentido de responsabilidad social en la comunidad universitaria (Edwards & Marullo, 1999; Hall, Coffey & Williamson, 1999; Koliba, 2000; Marullo & Edwards, 2000; Morgan & Streb, 2001; Kezar, 2002). De esta manera, la Universidad tiene la necesidad de formar profesionales calificados para un desempeño socialmente responsable para lo cual son necesarias competencias específicas

(UNESCO, 1998, 2009). Algunas investigaciones, en el marco de una universidad socialmente responsable, han enfatizado la adquisición de competencias cognitivas, técnico organizativas, sociales, éticas y afectivo-emocionales (Bustamante & Navarro, 2007; Davidovich, Espina, Salazar & Navarro, 2004; Hirsch, 2009).

En la última década se ha extendido esta tendencia, en las instituciones universitarias a nivel mundial, de enfatizar el aprendizaje-servicio, la práctica social o la responsabilidad cívica (Harkavy, 2006; Xu, 2010). En general, podría sostenerse que en Estados Unidos existe un movimiento marcado por el compromiso en el marco de la educación superior en relación con las

* Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Mar del Plata.
Funes 3280. Mar del Plata. Argentina. Teléfono: 223-4752266. E-mail: yasilpe@hotmail.com

necesidades sociales (Holland, 2000; Mohan, 1994). Algunos autores lo denominan *engaged campus movement* (Bringle & Hatcher, 2000; Furco, 2002) o *university civic engagement movement* (Ostrander, 2004). Diversos estudios reportan la presencia de este movimiento también en países como China, en donde adquiere el nombre de *práctica social* (Xu, 2010), en Australia, conocido como *community engagement* (Winter, Wiseman & Muirhead, 2006), así como en España, Chile, Colombia y Perú, denominada *responsabilidad social universitaria* (Martí-Vilar et al, 2011). Este mismo nombre adquiere en Argentina (Arias, 2007).

La institucionalización de esta relación tiene, según Hinck y Brandell (2000) y Angélique (2001), un doble propósito: es un instrumento que amplía las posibilidades de un programa educacional incluyendo experiencias prácticas de contacto con la realidad social y, por otro lado, potencia la responsabilidad social de la educación superior y el compromiso cívico de sus integrantes (Eyler & Giles, 1999; Vogelgesang & Astin, 2000).

En este marco, Boyer (1996) plantea que la universidad tiene una misión que trasciende la formación disciplinar y debiera considerar y atender también las problemáticas sociales, políticas y económicas de la sociedad en la que se encuentra. En este sentido, el Estatuto de la Universidad Nacional de Mar del Plata (en adelante UNMdP) (1990/1991), describe la extensión universitaria en los siguientes términos: una herramienta que posibilita una comunicación e interacción entre la universidad y la comunidad, que permite la participación activa, organizada y eficaz de grupos interdisciplinarios constituidos por docentes, alumnos y/o graduados.

Si bien no hay un criterio único para definir la extensión universitaria, estudios recientes de diversos países, realizados en el marco de la responsabilidad universitaria, acuerdan con la definición antedicha, comprendiéndola como la interacción sistemática entre la universidad y la comunidad en la cual ambas se enriquecen (Gaffkin & Morrissey, 2008; Harkavy, 2006; Riquelme, 2008)

Un ejemplo de la extensión a nivel local son los programas y proyectos de voluntariado en las universidades, que permiten a los docentes y estudiantes desarrollar valores como la solidaridad, la cooperación, la equidad, entre otros. De esta manera, el voluntariado universitario se entiende como parte de la actividad de extensión.

Según Hustinx, Vanhove, Declercq, Hermans y Lammertyn (2005) el voluntariado en la universidad o el voluntariado universitario incluye actividades extracurriculares-spontáneas, no pagadas, orientadas externamente, no necesariamente llevadas a cabo en un contexto organizacional, no limitada en el tiempo ni en tipo de actividades, teniendo lugar dentro o fuera de la universidad. Gil Calvo (1995) y Tavazza (1995) agregan que el voluntariado es la prestación voluntaria y solidaria de tiempo, energía, capacidades, medios de que dispone una persona en beneficio de otras que lo

necesitan. Esta actividad se fundamenta en el libre albedrío y no en deseo de obtener un beneficio material o contraprestación económica (Allen, 2001; Chacón & Vencina, 2002).

Así se delimita la extensión como una de las funciones de la institución universitaria. Otra de las funciones, junto con la docencia, es la investigación científica; que es entendida en términos generales como las acciones que comprenden al proceso de producción de conocimientos científicos validados (Schiavoni, 2008).

Estas tres son consideradas como las funciones centrales de la universidad en diversos países, si bien se destaca que tradicionalmente han tendido a actuar de manera desvinculada y que la extensión ha sido la más relegada de las tres. Recién en los últimos años comenzó a crecer el interés por esta actividad y vigorizarse su desarrollo, así como se comenzó a reconsiderar como importante el tema de la articulación entre las tres funciones (Gaffkin & Morrissey, 2008; Harkavy, 2006; Stanton, 2008; Winter, Wiseman & Muirhead, 2006).

En el caso puntual de Argentina, es de destacar que estas actividades se plantearon formalmente como funciones de las universidades estatales en el período considerado "la época dorada" de la Universidad argentina - entre 1955 y 1966 aproximadamente - (Langer, 2004), si bien prevalecía el sesgo profesionalista del momento fundacional de la Universidad (Arocena & Sutz, 2000). Este sesgo se vio a su vez reforzado por el impacto que tuvieron en la universidad los gobiernos de facto de los años '66 y '76. En ambos períodos, las actividades de extensión e investigación fueron limitadas en su desarrollo. Con el retorno de la democracia, estas funciones de la universidad comenzaron a normalizarse paulatinamente. La investigación comenzó a adquirir mayor relevancia en el marco de las Facultades de Psicología en Argentina a partir de los años 1990, debido a una serie de políticas destinadas a estimular esta importante función de la universidad (García de Fanelli, 2000; Riquelme, 2008a). A diferencia de la investigación científica, la actividad de extensión ha tenido un mayor estímulo recién a partir del año 2001 en Argentina. Una mirada a las actividades de extensión, muestra que éstas tienen en el ámbito de la UNMdP un desarrollo mucho más reciente que las de investigación. Así en el año 2004 se produce por primera vez el llamado a concurso para proyectos de extensión con financiamiento por parte de la universidad y una serie de actividades (jornadas, encuentros, talleres) ligadas a su promoción (Pacenza & Cordero, 2008, p. 9).

Finalmente, la articulación entre las mencionadas actividades de extensión e investigación remite a la posibilidad de pensar el concepto de *sinergia pedagógica* que refiere al intercambio e influencia recíproca entre las actividades docencia, investigación y extensión o transferencia desarrolladas en las universidades (Riquelme, 2008a). Lograr esta articulación favorecería la potenciación del trabajo de las distintas áreas, la mejor administración de los recursos disponibles, la formación de una comunidad académica y la adopción

de un modelo de trabajo basado en redes (Dirikson, 2000; Riquelme, 2008).

Esta temática ha sido escasamente estudiada a nivel local, destacándose un estudio realizado en tres universidades nacionales argentinas -Buenos Aires, Mar del Plata y Misiones- (Riquelme, Pacenza, Heger, 2004, 2008) que enfatiza la escasa articulación entre las mismas en los tres centros de estudios considerados y que ha servido de antecedente para el presente trabajo. En el citado estudio se indagó la perspectiva de los docentes, investigadores y extensionistas sobre las funciones y actividades planteadas y su articulación.

En esta línea, el presente estudio se ha propuesto indagar esta temática desde la perspectiva de los estudiantes. La revisión de la literatura permite observar un aumento en las producciones e investigaciones que indagan la opinión de los estudiantes de grado en relación a distintas cuestiones a nivel local (Benito, 2009; Manzo, 2009; Echeverría & Pacenza, 2010). Sin embargo, existe escasa información con respecto a sus opiniones acerca de lo que son las actividades académicas y las funciones de la universidad.

Investigar acerca de las opiniones de los diversos actores institucionales (docentes, investigadores, extensionistas, estudiantes) sobre las actividades y funciones de la universidad es no sólo importante sino necesario para la institución (Masjuan, 2004), en tanto que como actores internos reproducen las condiciones existentes o producen cambios que generen condiciones de transformación que posibiliten un accionar de la universidad comprometido con procesos de enseñanza y aprendizaje de excelencia así como con la realidad social. En este sentido, se destacan las consideraciones planteadas en los procesos de Autoevaluación Institucional de la UNMDP y los Documentos de la Asociación de Unidades Académicas de Psicología (AUAPSI) en relación a indagar la opinión y características de los estudiantes puntualmente. Con respecto a la primera, las autoevaluaciones institucionales (AI) que realizan las universidades relevan la opinión de los estudiantes por considerarlos actores clave de esta institución educativa. El documento de la AI de la Universidad (UNMDP, 2005) - en la cual se tomó la muestra-, destaca la importancia de esta labor para "incrementar y sistematizar el conocimiento de la propia Institución" (p.10) y elaborar un diagnóstico para el análisis de las distintas funciones con el fin de "mejorar las capacidades de planeamiento y gestión" (p.10). En relación a la segunda, los lineamientos del Informe Diagnóstico elaborado AUAPSI en 1997-1998 y del Documento para la acreditación de la carrera de grado realizado por la AUAPSI-UVAPSI en 2008, enfatizan la importancia de indagar y analizar el perfil de los estudiantes con el fin de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje dentro de su contexto sociocultural particular y favorecer la formación de conocimientos y competencias tanto científicas como profesionales, por ser la psicología una disciplina con una vertiente científica y profesional.

En este marco, el objetivo del presente trabajo es aportar datos empíricos que puedan ser utilizados en el

análisis de la articulación entre la investigación y la extensión a nivel local. Por un lado, se realizó un análisis de contenido sobre las temáticas de proyectos de extensión e investigación vigentes, para conocer el ajuste entre ambos en cuanto a temáticas y se analizó la normativa vigente respecto a ambas actividades académicas. Por otro lado, se llevó a cabo un estudio empírico para explorar y describir la opinión de estudiantes de grado de Psicología acerca de la extensión, la investigación y la relación entre ambas en base a sus respuestas a un cuestionario.

Es de destacar que estas temáticas revisten de importancia en tanto que la universidad es una institución con un carácter científico y educativo así como con un rol social (Riquelme, 2008a). Es importante que las tres actividades -docencia, investigación, extensión- sean realizadas con la mayor excelencia posible y, a su vez, están articuladas entre sí propiciando una sinergia que enriquezca no sólo la formación de los estudiantes sino también a la comunidad de la cual es parte la institución universitaria.

Método

Muestra

Se realizó una muestra por cuotas constituida por 160 estudiantes de tercer y quinto año de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata. La muestra estuvo compuesta por un 20% de hombres y 80% de mujeres. El 66,4% de la muestra tiene entre 20-24 años, el 20% entre 25-29, un 8,2% entre 30 y 39 años y un 5,4% entre 40 y 50.

Instrumento

Se aplicó un cuestionario auto-administrado, especialmente diseñado conforme los objetivos de la investigación. El mismo indaga datos socio-descriptivos, historia educacional y aspectos laborales, así como la opinión de los estudiantes acerca de las actividades académicas de investigación y extensión, que se realizan para cumplimentar con las funciones de la institución universitaria. En el presente trabajo se analizan las respuestas de dos preguntas abiertas realizadas: 1) "¿qué pensás que es la extensión universitaria?" 2) "¿qué pensás que es la investigación?", así como de dos preguntas de respuesta cerrada: 3) "¿considerás que las actividades de investigación, docencia y extensión tienen vinculación entre sí?" y 4) "¿creés que es necesario que la participación en alguna actividad de extensión e investigación sea un requisito obligatorio?"; siendo en ambos casos las opciones de respuesta "sí", "no", "no sé". Con respecto a esta última pregunta se explicitó que la participación en extensión podía ser por ejemplo en una práctica comunitaria o servicio de voluntariado en algún proyecto de extensión vigente en la facultad y en el caso de la práctica en investigación refería a la realización un trabajo de investigación de grado (tesina).

Según Winter (2006), la mayoría de las investigaciones sobre las relaciones entre la comunidad y la universidad y sobre la sinergia entre las funciones realizan estudios de caso. Siguiendo esta tendencia, este instrumento, al haber sido diseñado para esta institución puntualmente, tiene el valor de permitir recabar información acerca de opinión de los estudiantes, considerando las características específicas de la institución, el plan de estudios de la carrera, entre otras. En esta misma línea, Austin (1970) señala que si bien es interesante realizar comparaciones entre diferentes universidades, para lo cual es necesario contar con instrumentos estandarizados y validados para tal fin, destaca que análisis intrainstitucional tiene un valor significativo para la gestión de la propia institución. Señala que un cuestionario elaborado por la propia institución, como en el caso de la presente investigación, tiene una serie de ventajas que no deben relativizarse (Austin, 1970, p.12).

Procedimiento

Por un lado, se realizó una exploración de la estructura y dinámica de funcionamiento de las actividades académicas mediante revisión de normativas de la UNMdP concernientes al tema del presente artículo. Se relevó, de la página de la Facultad de Psicología de la UNMdP (<http://www.mdp.edu.ar/psicologia/>) la cantidad de proyectos de extensión y de proyectos de investigación vigentes (que comenzaron en 2009, 2010 y 2011). Posteriormente se realizó un análisis de contenido, categorizando los proyectos considerando los ejes

temáticos del *V Congreso Marplatense de Psicología* (año 2011) para categorizar cada uno de los proyectos. Los ejes son los siguientes: Psicología básica, Psicología clínica y de la salud, Psicología jurídica y forense, Psicología social y comunitaria, Psicología de los grupos, Psicología laboral y organizacional, Psicología educacional, Psicología del deporte, Psicología política y económica, Psicología del tránsito, Psicología y filosofía, Psicología de la discapacidad, Deontología de la psicología y ética, Universidad, Psicología y problemáticas sociales, Historia de la psicología y el psicoanálisis y Neuropsicología.

Por otro lado, se realizó una administración colectiva del cuestionario en un tiempo aproximado de 20 minutos. Cada estudiante respondió de forma independiente y, en todos los casos, la participación fue voluntaria, garantizándose el carácter confidencial de la información brindada. Finalmente realizaron análisis cuali-cuantitativos de la información recabada.

Resultados

Extensión e investigación en la Facultad de Psicología - UNMdP

Con respecto a la actividad de extensión, la Facultad de Psicología de la UNMdP cuenta con 16 proyectos de extensión vigentes. El análisis de contenido aplicado a las temáticas de estos proyectos muestra una concentración en los ejes: Psicología Social y Comunitaria y Psicología Jurídica y Forense. La Tabla 1 muestra esta distribución.

Tabla 1. Ejes temáticos de los proyectos de extensión vigentes en la Facultad de Psicología-UNMdP

Tipo de Proyecto	Eje temático	F	%
Extensión	Psicología Clínica y de la Salud	3	18,75
	Psicología del Tránsito	1	6,25
	Psicología Educacional	2	12,5
	Psicología Jurídica y Forense	4	25
	Psicología Social y Comunitaria	6	37,5
Total		16	100

El área de investigación de la Facultad de Psicología de la UNMdP está compuesta por un Centro de Investigaciones y 19 grupos de investigación, de los cuales 3 pertenecen al Centro. Conforme a los datos colectados de la página web de la Facultad (<http://www.mdp.edu.ar/psicologia/sec-inv-pos/>) hay

un total de 27 proyectos de investigación vigentes distribuidos en los distintos grupos. El análisis de contenido de los proyectos permite observar que se concentran en los ejes: Psicología Clínica y de la Salud, Deontología de la Psicología y Ética y Psicología Educacional. La Tabla 2 presenta dichos resultados.

Tabla 2. Ejes temáticos de los proyectos de investigación vigentes en la Facultad de Psicología-UNMDP

Tipo de Proyecto	Eje temático	F	%
Investigación	Deontología de la Psicología y Ética	6	22,22
	Psicología Básica	3	11,11
	Psicología Clínica y de la Salud	8	29,63
	Psicología del Tránsito	1	3,70
	Psicología Educacional	5	18,52
	Psicología Laboral y Organizacional	4	14,81
Total		27	100

Opinión de los estudiantes de grado respecto a la Extensión e Investigación

Con respecto a las dos primeras preguntas realizadas a los estudiantes 1) “¿qué pensás que es la extensión universitaria?” y 2) “¿qué pensás que es la investigación?”, las respuestas fueron categorizadas en tres grupos: *respuestas adecuadas*, *respuestas inadecuadas* o *no sabe*. La adecuación o no de la respuesta se estableció tomando como parámetro lo estipulado en el Estatuto de la UNMDP.

En la primera pregunta, que indaga la opinión de los

estudiantes acerca de qué es la extensión en el marco de la universidad, el 56,9% de la muestra responde *inadecuadamente*, un 18,1% proporciona *respuestas adecuadas* y un 25% declara desconocer (*no sabe*) lo que es la extensión. En la segunda pregunta, referente a qué es la investigación para los estudiantes de la Facultad de Psicología, las frecuencias de respuesta se distribuyen de forma equilibrada entre las dos primeras categorías: un 51,9% proporcionó *respuestas inadecuadas*, un 42,5% *respuestas adecuadas* y un 5,6% manifestó *no saber*. En la Tabla 3 se muestran los resultados de los estadísticos descriptivos correspondientes.

Tabla 3. Respuestas acerca de lo que es la investigación y la extensión para los estudiantes de la Facultad de Psicología-UNMDP

Tipos de respuesta	Extensión	Investigación
Respuesta adecuada	18,1%	42,5%
Respuesta inadecuada	56,9%	51,9%
No sabe	25%	5,6%

Respecto a la actividad de extensión, las *respuestas inadecuadas* refirieron, principalmente, a que es una secretaría que ofrece cursos cortos para especializarse, que son cursos extracurriculares para profundizar temas o abordar los no vistos en la carrera, que es “un grupo de personas que se dedican a ayudar a gente carenciada en distintos ámbitos”, que son programas que se extienden hacia la comunidad, junto con los conceptos de devolución y retribución y que es “aplicar conocimientos”. En este tipo de respuestas se observa la falta de reciprocidad que debiera existir entre la universidad y la comunidad como contempla el estatuto. Asimismo, se puede observar cómo se percibe a la actividad de extensión ligada a asistencia de sectores vulnerables.

Es de destacar que dentro de las *respuestas adecuadas* sobre extensión, en ningún caso se registró el voluntariado como parte de esta actividad académica y cuatro personas respondieron que la extensión son “prácticas comunitarias/servicio comunitario”. Estas respuestas fueron clasificadas como *inadecuadas* en tanto que si bien las prácticas o el servicio comunitario son parte de la extensión, no la abarcan en su totalidad y no agotan la definición de la actividad de extensión.

En el caso de la investigación, las respuestas inadecuadas pueden agruparse en dos categorías. Una de ellas alude a la búsqueda de conocimientos e información (por ejemplo: “recolección de datos, sistematización y análisis”, “búsqueda de información”, “búsqueda de conocimientos”) y otra refiere al estudio en mayor profundidad de alguna temática (por ejemplo: “tratar un tema específico y averiguar todo acerca de ello”, “conocimiento profundo sobre un tema”). En ambos casos, los estudiantes mencionan tareas que se desarrollan en investigación sin poder conceptualizar lo que es la investigación en tanto proceso de creación de conocimiento científico y/o tecnologías o la producción de nuevos conocimientos mediante el método científico.

Con respecto a la tercera pregunta acerca de la vinculación entre las actividades académicas, un 48,1% de los estudiantes reportan que *sí están vinculadas*, un 9,4% que *no lo están* y un 42,5% que *no saben*. En la Tabla 4 se muestran los resultados.

Tabla 4. Respuestas sobre la articulación de las actividades extensión e investigación

Vinculación entre las actividades académicas	
Si	48,1%
No	9,4%
No sé	42,5%

A partir de un análisis cualitativo de sus respuestas a la pregunta abierta sobre en qué observan dicha articulación, es de destacar que los estudiantes que respondieron afirmativamente (n=22), en su mayoría, plantean que observan esa articulación entre las actividades de docencia e investigación (dado que muchos docentes realizan actividades de investigación) así como también mencionan que, quienes son becarios de investigación, deben cumplir horas como docentes. Sin embargo, no explican la razón de esa práctica que observan; no llegan entonces a describir la articulación entre las funciones, sino únicamente mencionan una superposición de actividades en algunos actores institucionales. En esta misma línea, un número menor de estudiantes (n=15) plantea que hay docentes que participan en investigación y extensión. Únicamente 4 estudiantes de la muestra plantean la interacción entre

las tres actividades, sosteniendo que la producción de conocimientos es transferida tanto a los estudiantes mediante la docencia como a la extensión mediante el trabajo articulado con la comunidad. También destacaron la interacción con la comunidad, a partir de la cual se generan nuevos conocimientos, retroalimentado la actividad de investigación. Finalmente, las respuestas de 5 de los estudiantes de la muestra se agruparon en la categoría *Otros* en tanto que brindaron respuestas del tipo de: “cursos” y “comentarios realizados por docentes y compañeros”.

Finalmente, la pregunta 4) acerca de si estiman que es necesario que la participación en alguna actividad de extensión e investigación sea un requisito obligatorio, las respuestas evidencian resultados dispares en ambas actividades (Ver Tabla 5).

Tabla 5. Respuestas acerca de la participación en extensión e investigación como requisito obligatorio en la carrera de grado

Tipos de respuesta	Extensión	Investigación
Si	40,6 %	88,1%
No	46,9 %	9,4%
No sé	12,5 %	2,5%

El análisis de la actividad de extensión permite observar que es mayor el número de estudiantes que estiman que la práctica de investigación no debe ser obligatoria. En términos comparativos de ambas actividades, los resultados evidencian que una mayor cantidad de estudiantes opina que en la carrera de grado debe realizarse una práctica de investigación (88,1%), siendo menor el número de estudiantes que cree que una práctica en extensión tendría que ser obligatoria (40,6%). A su vez, las respuestas negativas son mayores en extensión (46,9%) que en investigación (9,4%). Finalmente, un reducido número de estudiantes responde *no saber*.

Discusión y conclusiones

El objetivo del presente trabajo ha sido generar datos empíricos, acerca de las temáticas de los proyectos de investigación y extensión y acerca de la opinión de los estudiantes sobre estas actividades, con el fin de que constituyan un aporte para analizar la articulación entre la investigación y la extensión. Para tal fin se llevó a cabo un estudio de caso de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Por un lado, se

realizó un trabajo de análisis de contenido de los mencionados proyectos para conocer el grado de ajuste entre las temáticas. Por otro lado, se relevó mediante un cuestionario la opinión de estudiantes de grado de Psicología acerca de la extensión, la investigación y la relación entre ambas.

Con respecto al análisis de contenido de los proyectos, no se encontró una continuidad entre los ejes temáticos de extensión e investigación, a partir de lo cual podría inferirse cierta desarticulación entre el trabajo de los grupos de investigación y los de extensión. Mientras que los proyectos de extensión se concentran más en Psicología Social y Comunitaria y Psicología Jurídica y Forense, los proyectos de extensión se centran en la Psicología Clínica y de la Salud, Deontología de la Psicología y Ética y Psicología Educativa. Este desajuste de temas podría estar evidenciando una escasa continuidad entre el proceso de investigación y la relación con la comunidad.

En lo referente a las opiniones de los estudiantes, los resultados presentados permiten observar un marcado desconocimiento acerca de las actividades académicas en tanto funciones de la universidad, así como de la importancia de la articulación entre las mismas, en

especial la articulación entre extensión e investigación. Los resultados evidencian un amplio desconocimiento con respecto a la articulación por parte de los estudiantes. Estos datos son coherentes con el desconocimiento que manifestaron tener acerca de lo que son las funciones de extensión e investigación. Aproximadamente la mitad de la muestra (48,1%) declara que sí existe una vinculación entre las mismas, si bien únicamente cuatro estudiantes fueron capaces de explicar adecuadamente la articulación existente entre las distintas actividades de la universidad. Las argumentaciones son congruentes con los resultados en relación al mayor conocimiento de la función de investigación que de la de extensión.

En este punto pueden observarse dos cuestiones. En primer lugar y siguiendo una tendencia observada a nivel mundial, una característica institucional de funcionamiento de los grupos de investigación y extensión con cierta desvinculación entre sí, según lo que se observa en las temáticas de sus proyectos. En segundo lugar, la opinión de los estudiantes respecto a este tema refleja un amplio desconocimiento sobre la articulación.

Asimismo, se evidencia escaso conocimiento de los estudiantes acerca de la extensión y la investigación. Es de destacar que se registra un alto nivel de respuestas *inadecuadas* en relación a la normativa, lo que supone no sólo falta de información o conocimiento al respecto sino también que una amplia cantidad de estudiantes avanzados tienen información errónea o parcial acerca de las funciones de investigación y extensión. A su vez, comparativamente, se evidencia aún mayor desconocimiento y *respuestas inadecuadas* con respecto a la actividad de extensión. Con respecto al desconocimiento de lo que la actividad implica, extensión registró mayor cantidad de respuestas que explicitan *no saber* qué es la extensión; el porcentaje de este tipo de respuestas es significativamente menor en el caso de investigación. También se registran diferencias entre ambas actividades en la cantidad de respuestas *adecuadas* brindadas por los estudiantes, las mismas en el caso de investigación doblan a las de extensión.

Esta situación de discontinuidad de la temática de los proyectos y del escaso conocimiento de los estudiantes respecto de las actividades de extensión, investigación y su articulación, presenta un fenómeno que podría explicarse por una serie de cuestiones.

En primer lugar, por el reciente desarrollo de las actividades de investigación y extensión en la Facultad de Psicología de la UNMDP. Por un lado, esto estaría relacionado al fuerte sesgo profesionalista que tienen las universidades -en términos generales- en América Latina (Arocena & Sutz, 2000). Tendencia que se ha visto reforzada por las intervenciones de las carreras universitarias en los últimos gobiernos de facto, los cuales coartaron el desarrollo de las actividades de investigación y extensión, así como la participación estudiantil. Esto puede favorecer una concepción limitada, y en ocasiones desvirtuada, de lo que es la Universidad como institución y de sus funciones, tanto por parte de los actores institucionales como de la

comunidad. Por otro lado, y más puntualmente, también podría estar relacionado con el sesgo profesionalista característico de las carreras de Psicología de Argentina (Di Domenico & Vilanova, 2000; Vilanova, 2003, Benito, 2009b). En este sentido, la adopción del modelo psicoanalista como marco teórico predominante, la prohibición de la psicología experimental en la década de los 40' (1949) y el cierre de las carreras de Psicología en la década del 70' dificultaron el desarrollo de la disciplina en su vertiente científica y limitaron el desarrollo de la vertiente profesional a la práctica clínica (Klappenbach, 2000; Plotkin, 2006).

En segundo lugar, la escasa articulación en el trabajo de los grupos y la poca y errónea información acerca de lo que es la extensión universitaria por parte de los estudiantes podría estar relacionado con cierto desacuerdo y diversidad de posturas al interior de la academia con respecto a la relación entre investigación y extensión y la naturaleza de cada una ellas (Pacenza & Cordero, 2008). Asimismo, podría estar vinculado con el menor énfasis que ha recibido la extensión desde las políticas públicas comparativamente respecto a la investigación científica, que ha recibido una mayor inversión y reconocimiento público desde la década de los '90s con la implementación de una serie de políticas aplicadas para su crecimiento (Riquelme, 2008a; Pacenza & Cordero, 2008).

En tercer lugar, las características de las opiniones de los estudiantes podrían estar relacionadas con cierta impronta que tienen -en términos generales- los estudiantes universitarios en la actualidad referidas a una actitud pasiva para participar y una baja propensión a la búsqueda de información. Se ha planteado la existencia de nuevos modos de ser estudiante, vinculados con la dedicación parcial a la vida universitaria (Krauskopf, 2009; Pacenza & Echeverría, 2010; Riquelme, 2008b), y con el bajo nivel de participación en la vida institucional (Echeverría, Pacenza & Urquijo, 2011).

Frente a este panorama cabe preguntarse, por un lado, cuáles son las concepciones que los estudiantes de grado tienen acerca de la universidad como institución de relevancia en la sociedad; si la conciben como *supermercados de conocimientos* (Mollis, 2003, p.204) y meras emisoras de títulos habilitantes o como instituciones productoras de nuevos conocimientos científicos y profesionales, formadoras de recursos humanos idóneos, y con un compromiso social importante, para atender las necesidades de la sociedad en la que habitan. Por otro lado, se generan interrogantes acerca de la formación de profesionales en el área de Psicología, en relación a la idea que tienen los estudiantes de esta disciplina, en tanto que desconocen en gran medida lo que es la investigación.

En este contexto cabe destacar la importancia de estimular, paulatinamente, la articulación entre la actividad de docencia, investigación y extensión, por cuanto la articulación de estas actividades académicas, como se ha mencionado, es de sumo valor en la formación de académicos y profesionales así como en el

desarrollo de la misión de la universidad en la comunidad de la cual es parte. En este sentido, Riquelme y Langer (2010) plantean el valor de formar a los estudiantes “a través de una genuina sinergia entre las funciones y que esto será un paso importante para que la universidad pública aporte al cambio de las estructuras económico-sociales y a la verdadera respuesta a demandas sociales y productivas críticas y no meramente a su reproducción” (p.47).

Finalmente, los resultados acerca de la opinión de los estudiantes respecto de la participación en extensión e investigación como requisito obligatorio en la carrera de grado, evidencian un mayor porcentaje de estudiantes que estiman que la práctica en investigación debe ser obligatoria en comparación con la de extensión. Podría pensarse que esto es congruente con su falta de información adecuada acerca de los que son estas funciones -principalmente la extensión- y su articulación, así como con el menor desarrollo y visibilidad que ha tenido la actividad de extensión en comparación con la de investigación. En este sentido, cabe destacar que no se obtuvieron respuestas que relacionen la extensión con actividades de voluntariado universitario, ni tampoco se puso en evidencia el rol del voluntariado en el contexto de educación superior.

Estudios actuales analizan los beneficios que tiene la participación en estos espacios para la formación de los estudiantes (Echeverría, Pacenza & Urquijo, 2011; Harkavy, 2006; Irvine & Carmichael, 2009; Stuart, Lido, Morgan, Solomon & May, 2011; Xu, 2010). Destacan que fortalece el sentido de ciudadanía y de responsabilidad social, el espíritu de servicio y voluntariado, la concientización de las funciones de la universidad y su misión, así como también el desarrollo de la creatividad, el crecimiento personal y el enriquecimiento de sus trayectorias académicas y, con esto, su formación como profesionales. De esta forma, el tema de las prácticas de los estudiantes en investigación y extensión se presenta como una importante variable a ser considerada con mayor atención en la formación de grado y como fundamental para que la universidad pueda cumplir con su misión. En este sentido se retoman los aportes de Hinck y Brandell (2000) y Angelique (2001), que plantean este doble propósito, por un lado, de ampliar las posibilidades de que los programas educacionales incluyan experiencias prácticas de contacto con la realidad social y, por otro, de potenciar la responsabilidad social de la educación

superior y el compromiso cívico de sus integrantes para con su comunidad.

Más allá de las limitaciones del presente trabajo, que refieren principalmente la imposibilidad de realizar generalizaciones de los resultados obtenidos y el sesgo muestral - dado que se ha tomado como muestra a los estudiantes de una sola carrera-, es interesante destacar el valor que tiene al seguir la tendencia de los estudios que analizan y revalorizan la articulación entre las funciones de la universidad, así como de brindar datos empíricos que puedan contribuir a caracterizar a los estudiantes universitarios y cómo ellos se relacionan con estas funciones. Por tales motivos, esta información puede significar un aporte para el enriquecimiento de las políticas académicas de las facultades.

Futuros estudios podrían tomar muestras aleatorias y de distintas facultades. Investigaciones que combinen metodología cuantitativa y cualitativa, serían de especial interés. Asimismo, serían necesarios estudios sobre el comportamiento efectivo de los grupos y análisis de las políticas universitarias en relación a estos temas.

En un contexto mundial en el cual crece la tendencia de enfatizar la misión social de la universidad, esto es, su responsabilidad cívica, compromiso social y servicio a la comunidad, y la necesidad de que sus tres funciones se desarrollen de manera articulada (Gaffkin & Morrissey, 2008; Harkavy, 2006; Stanton, 2008), es importante comenzar a generar más estudios referidos a esta temática a nivel local que puedan aportar información para los procesos de transformación de las facultades en el sentido señalado. Es de destacar que la investigación sobre el compromiso social es una dimensión importante de la responsabilidad/compromiso social universitario que cada vez está siendo más estudiado por investigadores en todo el mundo (Stanton, 2008).

Se espera que este estudio de caso revalorice la importancia de estimular el desarrollo de la investigación y la extensión en las facultades de Psicología, la articulación de estas actividades y la socialización de esta información a los estudiantes, tanto mediante políticas académicas como de los cursos formativos. Esto es de suma importancia en miras de cumplir con las misiones de la universidad en la comunidad en la cual es parte y de formar profesionales en psicología, con competencias tanto en lo profesional como lo científico y fuertemente comprometidos con su realidad social.

Referencias

- Allen, K. (2001, agosto). Acción voluntaria y voluntariado: Construyendo un movimiento para el cambio social y económico. Ponencia presentada en *4ª Asamblea Mundial de Cívicos*, Vancouver.
- Angelique, H. (2001). Linking the Academy to the Community through Internships: A Model of Service Learning, Student Empowerment, and Transformative Education. *Sociological Practice: A Journal of Clinical and Applied Sociology*, 3, 37-53.
- Arias, G. (2007). Participación e Innovación en la Educación Superior: para que el conocimiento nos sirva a todos. Buenos Aires: Ministerio de Educación.
- Arocena, R. & Sutz, J. (2000). *La Universidad Latinoamericana del Futuro. Tendencias, Escenarios, Alternativas*. Montevideo: Mimeo.
- AUAPSI (1997-1998). *Programa de Formación de Especialistas en Innovación Curricular en Psicología. Informe Final. Protocolo de Acuerdo*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- AUAPSI-UVAPSI (2008). *Documento elaborado para la Acreditación de la carrera de grado de Psicología*. Buenos Aires: Autor.

- Autoevaluación Institucional de la Universidad Nacional de Mar del Plata (2005). Disponible en la página de internet de la UNMdP: <http://www2.mdp.edu.ar/index.php?key=764>
- Benito, E. (2009a). Opiniones de los estudiantes de psicología de la universidad de Buenos Aires sobre la prescripción de psicofármacos por psicólogos. *Cuadernos de Neuropsicología*, 3, 146-169.
- Benito, E. (2009b). La formación en psicología: revisión y perspectivas. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 1, 3-10.
- Boyer, E. (1996). The Scholarship of Engagement. *Journal of Public Service and Outreach*, 1, 11-20.
- Bringle, R. & Hatcher, J. (2000). Institutionalization of Service Learning in Higher Education, *Journal of Higher Education*, 71, 273-290.
- Bustamante, M.J. & Navarro, G. (2007). Auto-atribución de comportamientos socialmente responsables de estudiantes de carreras del área de ciencias sociales. *Revista perspectivas*, 18, 45-63.
- Chacón, F. & Vecina, M. (2002). *Gestión del voluntariado*. Madrid: Editorial.
- Davidovich, M., Espina, A., Salazar, L. & Navarro, G. (2004). *Construcción y estudio piloto de un cuestionario para evaluar comportamientos socialmente responsables en estudiantes universitarios*. Universidad de Concepción: Chile.
- Di Doménico, C. & Vilanova, A. (2000, septiembre). *Formación básica en psicología en carreras de universidades públicas argentinas*. Ponencia presentada en I Congreso Hispano Portugués de Psicología, Santiago de Compostela, España.
- Didrikson, A. (2000). Tendencias de la educación superior al fin de siglo: escenarios de cambio. En López Segre, F. y Filmus, D. (Eds.) *América Latina 2020: escenarios, alternativas y estrategias*. Buenos Aires: FLACSO /UNESCO/TEMAS.
- Echeverría, J. & Pacenza, M.I. (2010, noviembre). Opiniones de los estudiantes avanzados de la UNMdP sobre su formación profesional. Poster presentado en el II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XVII Jornadas de Investigación y Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Buenos Aires.
- Echeverría, J.; Pacenza, M.I. & Urquijo, S. (2011). Participación en docencia, investigación y extensión en la formación de grado: motivación y nivel de información sobre las actividades académicas. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 3, 82-93
- Edwards, B. & Marullo, S. (1999) Universities in Troubled Times: Institutional Responses. *American Behavioral Scientist*, 42, 754-765.
- Eyler, J. & Giles, D. (1999). *Where's the Learning in Service Learning?* San Francisco: Jossey-Bass.
- Furco, A. (2002). Institutionalizing Service-learning in Higher Education. *Journal of Public Affairs*, 6, 39-67.
- Gaffikin, F. & Morrissey, M. (2008). A new synergy for universities : Redefining academy as an 'engaged institution'. *Education, Citizenship and Social Justice*, 3, 97-116.
- García de Fanelli, A.M. (2000). Transformaciones en la política de educación superior Argentina en los años noventa. *Revista de la Educación Superior en Línea*, 2, 114.
- Gil Calvo, E. (1995). El voluntariado dentro de los movimientos sociales. En J. García Roca. *El voluntariado* (pp.39-52) Valencia: Bancaja
- Hall, T., Coffey, A. & Williamson, H. (1999). Self, Space and Place: Youth Identities and Citizenship. *British Journal of Sociology of Education*, 20, 501-513.
- Harkavy, I. (2006). The role of universities in advancing citizenship and social justice in the 21st century. *Education, Citizenship and Social Justice*, 1, 5-37.
- Hinck, S. & Brandell, M. (2000). The Relationship between Institutional Support and Campus Acceptance of Academic Learning. *American Behavioral Scientist*, 43, 868-881.
- Hirsch, A. (2009). Principios y reglas de la ética profesional para el Proyecto Interuniversitario sobre Ética Profesional en México. En J.A., Ibáñez-Martín, *Educación, Conocimiento y Justicia* (pp.3-22). Madrid: Dykinson, S.L.
- Holland, B. (2000). Institutional Impacts and Organizational Issues Related to Service-learning. *Michigan Journal of Community Service Learning, Special Issue*, 52-60.
- Hustinx, L., Vanhove, T., Declercq, A., Hermans K. & Lammertyn, F. (2005). Bifurcated Commitment, Priorities, and Social Contagion: The Dynamics and Correlates of Volunteering within a University Student Population. *British Journal of Sociology of Education*, 26, 523-538.
- Irvine, N. & Carmichael, P. (2009). Threshold concepts. *A point of focus for practitioner research. Active Learning in Higher Education*, 10(2), 103-119.
- Kezar, A. (2002, mayo). Assessing Community Service-learning: Are We Identifying the Right Outcomes? *About Campus*, 14-20.
- Klappenbach, H. (2000) El título profesional de psicólogo en Argentina. Antecedentes históricos y situación actual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32, 419-446
- Koliba, C. (2000). Moral Language and Networks of Engagement: Service-learning and Civic Education. *American Behavioral Scientist*, 43, 825-838.
- Krauskopf, D. (2009). *Curso "jóvenes, educación y trabajo. Nuevas tendencias y desafíos": La condición joven contemporánea* [Bibliografía del curso] Documento no publicado. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Buenos Aires, Argentina.
- Langer, A. (2009, junio). Ciencia y tecnología en Argentina: Transformación del rol de las instituciones científicas en un mundo mercantil. El caso de la Universidad Pública Argentina". Ponencia presentada en el Congreso LASA2009, Río de Janeiro, Brasil.
- Manzo, G. A. (2009). Auto percepción de competencias adquiridas en estudiantes de psicología de ciclo profesional

- (avanzado). [Versión electrónica] *Anuario de Proyectos e Informes de Investigación de Becarios de Investigación*, 6, 284-290.
- Martí-Vilar, M.; Almerich, G.; Cifuentes, J.D.; Grimaldo, M.; Martí, J.J.; Merino, C. & Puerta, I.C. (2011). *Técnica Administrativa*, 10, 3.
- Marullo, S. & Edwards, B. (2000). Service-learning Pedagogy as Universities' Response to Troubled Times. *American Behavioral Scientist*, 43, 746-755.
- Masjuan, J.M. (2004). Convergencia europea, reformas universitarias, actitudes y prácticas de los estudiantes. *Educar*, 33, 59-76.
- Mohan, J. (1994). Making a difference? Student Volunteerism, Service Learning and Higher Education in the USA. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 5, 329-348.
- Mollis, M. (2003). Un breve diagnóstico de las universidades argentinas: identidades alteradas. En Mollis, M. (Ed.) *Las universidades en América Latina: ¿reformadas o alteradas? La cosmética del poder financiero* (pp.203-216). Buenos Aires: CLACSO.
- Morgan, W. & Streb, M. (2001). Building Citizenship: How Student Voice in Service-learning Develops Civic Values. *Social Science Quarterly*, 82, 154-169.
- Ostrander, S. (2004). Democracy, Civic Participation, and the University: A Comparative Study of Civic Engagement on Five Campuses. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 33, 74-93.
- Pacenza, M. I. & Echeverría, J. (2010). Relaciones entre estudio y trabajo. Desafíos para la formación de grado en Psicología. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 2, 71-75.
- Pacenza, M.I. & Cordero, S. M. (2008, noviembre). Una experiencia de trabajo en red. El comportamiento de los grupos de investigación, extensión y docencia en la Universidad Nacional de Mar del Plata. Ponencia presentada en el VIII Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur. Asunción.
- Pacenza, M.I. & Cordero, S. M. (2008, noviembre). Una experiencia de trabajo en red. El comportamiento de Los grupos de investigación, extensión y docencia en la Universidad Nacional de Mar del Plata. Ponencia presentada en VIII Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur, Asunción, Paraguay.
- Plotkin, M.B. (2006). *La privatización de la educación superior y las ciencias sociales en Argentina. Un estudio de las carreras de Psicología y Economía*. Buenos Aires: CLACSO.
- Riquelme, G. & Langer, A. (2010). Capacidades de los grupos de docencia e investigación en la circulación y producción del conocimiento: el caso de tres universidades argentinas. *Revista de la Educación Superior*, 39, 19-50.
- Riquelme, G. (2008a). Acerca de la producción y circulación del conocimiento, y de la sinergia pedagógica en las funciones docencia, investigación, transferencia y extensión. En Riquelme, G. (Ed.) *La Universidad frente a las demandas sociales y productivas, capacidades de los grupos de docencia e investigación en la producción y circulación de conocimiento* (pp.23-35, 93-116) Buenos Aires: Miño y Dávila.
- (2008b). *La Universidad frente a las demandas sociales y productivas. Tomo 2: Estudio y trabajo de estudiantes universitarios: acceso al empleo, etapas ocupacionales y expectativas sobre la vida profesional*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Riquelme, G., Pacenza, M. I. & Herger, N. (2004-2008). *La Universidad frente a las demandas sociales y productivas*. Proyecto ANPCyT PICTRedes 00013. Universidad de Buenos Aires.
- Schiavoni, L. (2008). Estudios sobre cómo se representan las categorías de investigación, docencia, extensión y transferencia. Manuscrito no publicado. [Disponible en cd]. Proyecto PICT Redes 00013, Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de Misiones, Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Stanton, T.K. (2008). New times demand new scholarship: Opportunities and challenges for civic engagement at research universities. *Education, Citizenship and Social Justice*, 3, 19-42.
- Stuart, M.; Lido, C.; Morgan, J.; Solomon, L. & May, S. (2011). The impact of engagement with extracurricular activities on the student experience and graduate outcomes for widening participation populations. *Active Learning in Higher Education*, 12, 203-215.
- Tavazza, L. (1995). *El nuevo rol del voluntariado social*. Madrid: Lumen.
- UNESCO (1998) *Conferencia mundial sobre la educación Superior La Educación Superior para el siglo XXI: Visión y Acción*. Madrid: Ediciones Unesco.
- UNESCO (2009). *Comunicado Conferencia Mundial sobre la Educación Superior: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. París: UNESCO.
- Universidad Nacional de Mar del Plata (1990/1991). *Estatuto Universitario de la Universidad Nacional de Mar del Plata*. Buenos Aires: Asamblea Universitaria, Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Vilanova, A (2003). *Discusión por la Psicología*. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Vogelgesang, L. & Astin, A. (2000). Comparing the Effects of Service-learning and Community Service. *Michigan Journal of Community Service Learning*, 7, 25-34.
- Winter, A.; Wiseman, J. & Muirhead, B. (2006). University-community engagement in Australia: practice, policy and public good. *Education, Citizenship and Social Justice*, 1, 211-230.
- Xu, R. (2010). Comparing the differences and commonalities between service-learning in the USA and social practice in China. *Education, Citizenship and Social Justice*, 5, 235-247.

Fecha de recepción: 26-09-11

Fecha de aceptación: 02-03-12